

غالب فکرو فن

رشید حسن خان



غالب فکرو فن



مؤتب
رشید حسن خان



غالب اکیڈمی کراچی





۶۱۹۸۷

اشاعت

تیس روپے

قیمت

فہرست

۹	ڈاکٹر طرہ انصاری	نشاط کا شاعر
۳۴	پروفیسر امیر حسن عابدی	غائب اور بک جندی
۷۲	ڈاکٹر عابد پشاور	غائب، حالی، شیفہ اور ہم
۹۲	کاظم علی خان	سیخ تیز پر ایک نظر
۱۰۴	ڈاکٹر شریف حسین قاسمی	غائب اور تذکرہ آفتاب عالم تاب



انتساب

ڈاکٹر نور الحسن انصاری
شاہد ماہی

پیشہ جبریت
سیر حیات



نشاط کا شاعر

ابن علم و خبر کے اس مجمع میں جو بات مجھے بتانی ہے وہ نہ کوئی انکشاف ہے، نہ انحراف۔ پچھلے ۸۰ برس میں اشارتاً یا ضمناً کئی بار کہی جا چکی ہے، البتہ اسے ادنیٰ آواز میں یا کافی زور دے کر نہیں کہا گیا اور آج غالب شناسی کے علاوہ خود وقت کا تقاضا ہے کہ اسے باہر رکھا جائے۔

یوں تو اسے جتانے کے لیے کافی ہے اور میری بکھٹ کا مزاج بھی یہی ہے کہ صرف ایک ہیرا گراف میں سمیٹ دیا جائے؛ سو عرض ہے کہ :

غالب محض ایک فکری شاعر نہیں زندگی کے مختلف پہلوؤں پر پہنچ
گوارا اور ناگوار مظاہر ہیں وہ ایک زندہ و توانا وجود کا مردانہ برتاؤ، ایک
سوچا سمجھا DIALECTICAL APPROACH اور اپنے ارد گرد کے
ساتھ ایک نہایت کمالات کا رویہ بھی ہے۔ یہ برتاؤ یا آپرویچ حیثیت و
حسرت کی کک رکھنے کے باوجود ماضی کی نوبہ خوانی اور حال پر چاک
دامانی سے نہ شروع ہوتا ہے، نہ اس پر تمام ہوتا ہے۔ اس کے ہاں
تاسف اور انفعال کی کیفیت طاری نہیں، بلکہ شگفتگی اور سرشاری کی

زندگی کے آلام سے رست کشی، مثال زندگی بسر کرنے کی اور رنج و رست کی ہر موج کے منتہی سے اہرے کی بوندیں ٹپکا لینے کی ہمت پائی جاتی ہے، وہ نشاط طلب ہے، اشک طلب نہیں۔ خیال و عمل کی یہ توجہ منصوص الفاظ (مثلاً "نشاطاً، تنہائے نظم نشاط غم، متنا، ترقی، تسو، پرواز، تبتائی، کشاکش، شوق، تجوش، جنون، رفتار، چراغ، تیش، رقص") اور ان کے ساتھ کی ترکیب کے دہرائے جانے سے ہی ظاہر نہیں ہوتی، بلکہ اس میں ایک الٹ تسلسل ہے، پہلو بدل بدل کر، قریب و دور کے مختلف زاویوں اور گوشوں سے اس ذہنی کیفیت کو، جو نشاط کے چمکے اور گہرے رنگوں پر حاوی ہے، یوں آجا کر کیا گیا ہے کہ پچاس پچپن برس کی مشق سخن میں وہ سب سے حاوی رجحان نظر آتی ہے۔ ایک ہی فضا کی کئی اردو فارسی غزلوں میں جو مختلف وقتوں میں لکھی گئیں، نشاط کے مختلف عناصر کا ابھرنے کا اتفاق نہیں ہو سکتا غالب کی اہم مشنوں اور خطوں سے، خطوط کے لب و لہجے سے بھی اس کی تصدیق ہوتی ہے۔ اس نکتے کی از سر نو دریافت غالب سے ہمارے اس رشتے کو اور مضبوط کرنے والی ہے جو نسل حاضر سے اسے جوڑتا ہے اور غالب کے اپنے زمانے میں گم شدہ رہ گیا تھا۔

بات تمام ہوئی، اب اس پر چند سوال قائم ہوتے ہیں :

۱ کیا غالب کے کلام میں اور خطوں میں روزانہ پیشنا کچھ کم ہے؟ کیا اپنی اور دوسروں کی بہتاسانے میں وہ کسی سے پیچھے ہیں؟ کیا غم اور اس کے ساتھ کی ترکیب اور متعلقہ *anarchism* کی نظر و خیریں جا بجا بکھری ہوئی نہیں ہیں؟

۲ کیا غالب کے جیسے زمانے اور حالات کے فن کار کی اداسی یا

انسر دگی کوئی اُن ہونی یا بری بات ہے ؟

۳ "نشاط" سے دراصل باری کیا مراد ہے ؟ کیا ہم اس سے وہی مفہوم نکالتے ہیں جو غالب کے نغظوں سے ظاہر ہوتا ہے، یا کوئی اور وسیع معانی جنہیں حسب منشا غالب پر پھیلا یا جاسکے ؟

یہ اور اسی قسم کے دوسرے سوال وضاحت کی راہ ہم پر آسان کرتے ہیں، غالب کے ہاں رفتہ رفتہ مسئلے کا یہ رخ ابھرتا ہے کہ نشاط اور غم دو متضاد جذبے یا کیفیتیں نہیں ہیں، دونوں سے جدا جدا یا بر یک وقت لذت پانا ممکن ہے، بلکہ اس سے بڑھ کر یہ کہ زندگی کی محرومیوں کو ذاتی غم بنالینے کے بجائے سوچ نشاط میں ڈبوئیے سے ذہنی افق وسیع ہوتا ہے اور انسانی روح شاداب رہتی ہے۔ غم انسان کو بھجاتا نہیں، بلکہ اس کے ادراک اور غرور کو صیقل کرتا ہے، اسے (HUMAN RESPONSE) کی اعلا سطح پر لے جاتا ہے۔ غم اور ذاتی غم کی جتنی سے گزرنے پر ہی آدم غما کی نشاط کی اس روحانی کیفیت کا اہل بننا ہے جو "سختی و سستی اور رنج و راحت کو ہموار" کر لے۔ یہ الفاظ اگرچہ غالب نے عزیز شاہد دہر گو پال آفت کے عمر کے آخری دور میں نصیب کئے تھے لیکن اس خیال کے ابتدائی نقوش ان کے بیس اکیس برس کے کلام میں بھی وجود ہیں :

فتادگی میں قدم استوار رکھتے ہیں

برنگب جاوہ سر کو سے یار رکھتے ہیں

یہاں "قدم" اور "سر" کی نسبت اہم نہیں، "قدم استوار" اور "سر کو سے یار" کی نسبت اپنے کسی آئندہ کی جانب بڑھتے جانا۔ وہ بھی فتادگی یا بے بسی کے حالات میں ؛ یہ اہم ہے۔

اسی نغزل میں، جو ابتدائی کلام کے چند نمونوں میں سے ہے :

ظلم سستی دل، نسوے ہجوم سرشک ہم ایک میکہ دریا کے پار رکھتے ہیں

صدیوں سے مشرق کا چلن رہا ہے کہ شہر کے مجموعے سے باہر عموماً دریا کنارے یا دریا کے پار غلوت گزینی یا غلوت آرائی کا سائنس کا سامان رکھا جائے۔ غالب اسی صفت کے نوجوان تھے اور وہیں کے مشاہدے سے انھوں نے یہ نکتہ پیدا کیا کہ آنسوؤں کو نیند بخنے کے بجائے، بہاویغ کے بعد، یعنی اس دریا کو پار کر کے ”مستی دل“ کا ظلم کھاتے ہیں۔
روح تازگی پاتی ہے۔

آگے چل کر انھوں نے غم اور نشاط کی نسبت کو ایک ایک پہلو سے روشن کیا ہے :

غم لذتِ خاص کہ طالبِ ہذوقِ آں
پہاں نشاطِ دُرُودِ پیدا شودِ ہلاک

غم تو ہر ذی روح کو ہوتا ہی ہے لیکن غالب جس غم کے قائل ہیں، وہ ایسی لذت ہے کہ اس کا شامسا پہ ظاہر آفت زدہ رہے، لیکن اندر سے نشاط پاتا ہے۔ ان کے اردو اور فارسی کلام میں اگرچہ نشاط کا لفظ تقریباً پہچاس جگہ آیا ہے لیکن جو دس اور گھرا منہوم غالب نے، اس لفظ کے دامن میں رکھا تھا، وہ عمر اور فن کے مختلف مرحلوں میں جگہ جگہ ٹھکتا جاتا ہے۔ غور طلب بات یہ ہے کہ مختلف مرحلوں میں اس راگ کے سس مال بدلتے گئے ہیں۔ اول ہوں ”سرخوشی و سرمستی“ پھر آزادگی و بے نیازی، پھر غم، خند اور آرٹ کے شلت میں نشاط کی کیفیت کا اعلان جو لذتِ زخم یا لذتِ آزار بن گئی ہے۔ اور بالآخر یہ کہ جتنی اور جیسی ذہنی راحت ملے اسے غنیمت جانا، فریاد کو تے میں ڈھالنا۔ نشاط کا یہ آخری مرحلہ ہے جو عمر بھر کی تھکن کو گوارا بنانے کی سکت رکھتا ہے۔ نشاط کے سرگرم میں یہ سس، پنچم کا تناسب، دہشت اور پھر دلہشت کا اتار چڑھاؤ خود غالب نے ہم پر کھولا ہے۔

نشاط —۔ اول ایک تنہا ہے، قدرتی تنہا عشرت و راحت کی :
ہام ہر ذوق ہے سرشارِ تنہا مجھ سے کس کا دل ہوں کہ رومالم سے لگایا ہے مجھ

تماشاے گلشن، تماشاے چیدن
بہار آفرینا، گنہگار ہیں ہم

(ذرا "بہار آفرینا" کا طرزِ مطلع دیکھو)

ہوں گرمیِ نشاطِ تغور سے نعمتِ سنج
میں منداہبِ گلشن نا آفرینہ ہوں

پھر ایک طرز کے شعر ملتے ہیں، نشاط کی نئی میں فرق آتا ہے:
ہوں کو ہے نشاطِ کار کیا کیا
نہ ہو مزا تو بیچنے کا مزا کیا

ضمناً میر کی ایک غیر معمولی غزل کا غیر معمولی شعر یاد آتا ہے:
لذت سے نہیں خالی بالوں کا کھپا جانا
کب حضورِ مسیحا نے مرے کا مزا حبانا

اور اسکی پر غالب ہے ہم معنی شعر:

خُذْ اَز زہری سبزِ آسودہ گاہِ غالبت
چہ دشتِ ہارِ بردل نیست جانِ ناشکیبارا
یا

جس زخم کی ہو سکتی ہو تدبیرِ رفو کی
یارب اسے لکھ دیجو قسمت میں مدد کی
یا

گلشن بہ فضلِ چمن سبزِ مانیست
ہر دل کہ نہ زخمِ خود داز تیغ تو دانیست

مرد خوشی و سرستی اب تنہا سے گزر کر روزیے میں شامل ہو جاتی ہے، زندگی کا معمول بنتی جاتی ہے۔ اب اسے خودم سے بھی غرض نہیں رہی، صرف "کٹشٹ" پر نظر ہے۔ عجب نہیں کہ ایسے تمام شعراء، بلکہ اس موڈ اور مزاج کی پے درپے غزلیں عمر کے ۳۰ اور ۴۵ کے درمیان کی تخلیق ہوں :

نشاط ہم طلب از آسماں، نہ شوکتِ جم
قدح مبارکِ نیا قوت، بادہ گر غمی ست

ہر اتعانتِ نیرِ زم، در آرزو چہ نزع !
نشاط خاطرِ مفلس ز کیسا طلبی ست

... ..

بہیم حوصلہ نفعِ نشاط باید بود

چو بزمِ عشرتیاں تازہ رو تواس جو شید
چو شمعِ غلوتیاں جاں گداز باید بود

"باید بود" روایت کی غزل اپنی پوری کیفیت میں اسی جہی کی "چاہیے" روایت والی غزل سے ہم آہنگ ہے :

سرپائے خم چہ جاہیے بنکام بے خودی
رو سوئے قبلہ وقتِ مناجات چاہیے

ہے رنگِ لالہ و گل و نسیمِ مبداءِ بُدا
ہر رنگ میں بہار کا اثبات چاہیے

مے سے غزن نشاط ہے کس رو سیاہ کو
یک گونہ بے خودی مجھے دن رات چاہیے

نشاط معنویں از شراب غائے تست
فسون بابلیاں فیضے از فسادے تست
بہام و آئینہ حرم جم و سکندر چیت
کہ ہرچہ رفت بہر عہد، در زمانہ تست

یہاں "نشاط" کا لفظ ایک ایسی "بے خودی" کے ہم وزن بلکہ قریب المعنی ہو گیا ہے جسے جہاد راہنگوں سے غرض نہیں، فارم سے، شان و شکوہ سے مطلب نہیں؛ مطلب بے معنی سے، حاصل ہے، حاصل سے؛ ذاتی طور پر ہمیں نہ سہی، اوروں کو تو نشاط میسر آئے، اسی میں ہم خوشی، ہمارا انداز خوشی۔

نہیں بہار کو فرصت، نہ ہو، بہار تو ہے
طراوت چمن و خوبی ہوا کیجیے
نہیں نگار کو الفت نہ ہو، نگار تو ہے
روانی روش و سستی اور کیجیے

اسی رنگ اور کیفیت میں ڈوبی ہوئی ہیں وہ غزلیں جن کی زبانیں، "دریاب"، "آورد"، "برقص"، "چہنظ"، "بہار"، اور "دراغل" میں،

فرصت از دست، وہ وقت نصبت ہندار نیست گر سچ نہاے شب کا، دریاب

ہاں غالب غلوٹ نہیں، مجھے چناں میٹھے نہیں، جاسوس سادھاں در کس مطلوب سادھاں درغل
اور اس سلسلے کا نقطہ عروج ہے "بگردانیم" در بیت والی غزل، جس کی دھن پر ایرانی اہل لغت
سخن بھی کچھ سرد مٹتے ہیں۔

ہمارا شاعر نشاط کی بے خودی اور سرسستی و سرشاری پر قہر نہیں، وہ اسے انسانی
روح کی آزادی یا "آزادگی" کا حیلہ اور وسیلہ بنا لیتا ہے :
میش و غم در دل نمی استہ ، خوشا آزادی
بارہ و خونابہ یکسانست در غربال ما

وہ آگاہ ہے کہ غموں سے آدمی کو نہات نہیں ملتی لیکن انہیں ناسور بنا کر پالنے
پر وہ خود کو آمادہ نہیں پاتا :

غم نہیں ہوتا ہے آزادوں کو بیش از یک نفس
برق سے کہتے ہیں روشن شمع ماقم خانہ ہم

خونِ جگر بھانے سے سستی ماقدرچ نہداشت
نالہ دل نواسے سے، راسخ مائیکل خواست

ہرفتنہ و نشاط و سماع آورد مرا
گوئی فلک بعربہ ہنجاہ او گرفت

مردم نہ نشاطم دلِ آزاد بجنبد
تا کیست دریں پردہ کہ بے باد بجنبد

دل چوبند ستم از دوست، نشاط آغاز
شیش سازیت کرتا بشکند، آواز دہ

مثنوی "چراغِ دیر"، "سرمدِ بینش" اور خاص کر "ابرِ گہر بار" کی تمہید،

ساتی نامہ، مغنی نامہ اور منامات نے ایک سلسلے اور ربط کے ساتھ نشاط و ہر کی ان ساری کیفیتوں کو، اس کی جڑوں کو گہلوں بیان کر دیا ہے کہ ہم غالب کے تمام کلام کی روح چھو لیتے ہیں اور ہم یہ کہتا ہے کہ غم اور نشاط ان کے ان متضاد یا مرئیست نہیں، بلکہ طبیعت ہیں۔

غم روٹی کپڑے کا نہیں، اہل و عیال کا نہیں۔۔۔ بلکہ اس سے قاریع البہل کے بعد کا۔۔۔ جو ہر ایک حساس آدم زاد کا مقدر اور فنکار کی ذہنی غذا ہے اس کی خلوت اور مراقبے کا ہم نہیں ہے جس تو "نشاط" کا لفظ کے اس نشاط غم نشاط عشق، تمناء نشاط، نشاط ہستی، ہزیم نشاط، نشاط خاطر، نشاط و سما، اندوہ نشاط، گریبان نشاط دکیا بات کہ دی ہے اس ترکیب کے ساتھ:

از شرر گل در گریبان نشاط افگندہ اند

خندہ با برفرست عشرت پرستان کردہ ایم

یعنی نشاط اور عشرت پرستی کے درمیان دیوار کھڑی کر دی ہے۔ نشاط بہار، نشاط و فکر اور بالآخر "نشاط لذت آزار" کی ترکیب کے ساتھ ملتا ہے۔

غالب بے دہر نہیں کہتے کہ غم و نشاط کی آمیزش سے انہوں نے زندگی کے بندھنوں کو ڈھیلا کر لیا ہے، اور آواز نہ جینے کا ایک ڈھب سیکر لیا ہے:

زمن جون در بہر نکو زیستن
جگر خوردن و تازہ رو زیستن

بزانس غم آموزگار نیست
خوہن فیزاں بہار نیست

غمے گز ازل در مرشد منست
بود روزخ آنا بہشت منست

بغم خوش دلم، غم گرام غمست
بر بے دانشی پردہ دارم غمست

ع:

خود رنجید از من چو رنجبم ز منم

از بس کہ خاطر ہوس گل عینہ بود
خوں گشتہ ایم و باغ و بہار خود ہم نا

شب فراق ندارد سحر دے یکمند
بہ گفتگو سمر می توان فرایخت مرا

اسباب غم اور سامان نشاط کے تلازم پر ہرگز مبالغہ نہ ہوگا، اگرچہ دعوا
کروں کہ غالب کا اپروچ (APPROACH) ذاتی الکیٹل (DIALECTICAL) ہے۔
جو بنیادی طور پر سائنسی عمل ہے۔ اس موضوع کو ایک الگ مقالے کی ضرورت ہوگی تاہم
جہن کی نظر غالب کے اول تا آخر پورے کلام پر ہے انہیں اس بدلیاتی تصور حیات کا
دعا کا اسی آسانی سے مل جائے گا جیسے تسبیح کے دانوں میں پیوست ہوتا ہے۔

شروع کی غزلوں میں ہے نا:

مرا پا رہن عشق و ناگزیر الفت ہستی
مہلت برق کی کرتا ہوں اور فوس حاصل کا

یہ علم ہستی اور الغت ہستی ان کے ہاں مستقل کٹاکٹ کی صورت رکھتی ہے۔ ایک
 ہمد گیر اور ہمد جہت CONFLICT یا تصادم جادی ہے بزم ہستی میں اور جتنا یہ مقدمہ
 کھلتا جاتا ہے، نشاط و رزی کا حامی شاعر، برق سے شمع روشن کرنے اور روشن رکھنے
 کے جتن کرتا ہے :

مغلیں برجم کرے بے گنجہ باز خیمیاں
 ہیں ورق گردانی نیرنگ یک تجمانہ ہم

ستم زدہ روح کو راحت کے سارے سرچشموں کا سراغ نہ چکے کے بعد جب
 نالاب دیکھتے ہیں کہ انجام کار فنا ہے "کہ یہ شیرازہ ہے عالم کے اجڑاے پریشاں کا"
 تو نشاط کی آخری بونڈوں پر لب رکھ دیتے ہیں کہ یہ کہیں بے صرف نہ ٹپک جائیں۔
 جو بے سوچیت ہے اس کا رس بھی کیوں نہ لیتے چلیں۔ یہاں قیمت اور مفتیہ کا افظان
 ہے جو صرف و نشاط یا صرف نشاط کی ڈھلتی کیفیت ہے :

نعباتِ غم کو بھی اسے دل قیمت ہائے
 بے صدا ہو جائے گلیہ ساز ہستی ایک دن

دلایہ دردِ عالم بھی تو مُفْتَمَّہ ہے کہ آئندہ
 نہ گریہ سسری ہے، نہ آواہِ نیم شبی ہے

ایک ہنگامے پہ موقوف ہے گھر کی رونق
 نورِ غم ہی سبھی، نورِ شادی سندھی

عشرتِ صحبتِ خواہاں ہی قیمتِ جانو
 نہ ہوئی نالاب اگر مرطبی، نہ سبھی

غم زمانہ نے بھاری نشاطِ عشق کی مستی
دگر ہم بھی اٹھاتے تھے لذتِ الم آگے

تو گویا نشاط کے مختلف مراسم میں جو "نشاطِ عشق" ہے، وہ لذتِ الم "رکھتا ہے۔ غم زمانہ بد بخت نے ایسا البھایا کر دہ جو میٹھے درد کی لذت ملتی تھی، وہ گئی۔ اسی کی بدولت نشاطِ عشق کی سستی میسر تھی۔ یہ خیال طرح طرح سے آیا ہے اور نشاط کے اس نازک پہلو کو اپنی آپ بتا گیا ہے :

اچھلے سر انگشتِ منائی کا تھنوا
دل میں نظر آئی تو ہے اک بوندِ لہو کی

اس لذت کو نشاطِ حیات کے لیے غنیمت کہا گیا ہے — اور اس کے حصول پر اکسایا گیا ہے کہ گھسیر، اتھاہ اور مردار غم کا توڑ ہوتا رہے۔ آخری مگر شوخ رباعیوں میں سے ایک ہے :

بادستِ غم آن باد کہ حاصلِ ببرد
آپ ریشا ہو شمشادِ غافلِ ببرد
بگذاشتہ ام غمے ز مہبایہ پسر
کش اندو مرگِ پد از دلِ ببرد

مجھے اس رباعی پر ہنسی نہیں آتی، نہ اس میں کہیں کوئی چھیڑ خانی ہے، پرانی منگول تانہ ریم بھی کہ جس گھر میں موت ہو جائے، وہاں مردے کو رخصت کرنے کے بعد سوگوار عزیز رشتہ دار سیدھے مرحوم کے گھر واپس آتے ہیں، خاموش بیٹھ جلتے ہیں اور تیز شراب کا تیز دُور چلتا ہے، مرحوم کے صفات بیان کرتے ہیں۔ نئے کے ساتھ

وقت طاری ہوتی ہے، پھر غامضی تھوڑی دیر کے لیے، پھر زحمت۔ گھر والے اسی حالت میں غم سے سبکدوش ہو کر کبلی رات سو رہتے ہیں۔ غالب کو یوں ممکن ہے اس غم کی خبر نہ ہو۔۔۔۔۔ ان کے خون کی غصی لہر زبوں کو منور در اس کی غیر رہی ہوگی کہ وہ بظاہر ازراہ مذاق اولاد کے لیے درٹے میں شراب کا شکا چھوڑے جا رہے ہیں تاکہ اس نشاط بے خودی میں وہ اپنا غم غلط کر سکے۔

حضرات جو بات مجھے کہتی تھی اس کی وضاحت کر چکا۔ البتہ ایک بحث جو دور انکار بھی نہیں ہے اور بالکل سائنس کا بھی نہیں:

شیخ اکرام پرم جو م نے غالب کے حلقے میں "بارہ پیش کوشش کہ عالم دوبارہ نیست" کا حوالہ دیتے ہوئے مغلوں کی عیش کوشی کی جانب توجہ دلائی تھی۔ میں اس توجہ کو زرا آگے تک بے جانا چاہتا ہوں۔

مغلوں کا تار قبائل کی کامیاب جہت باندی اور فتوحات کے بعد بقول آرنلڈ ٹوئسن بی جب وسط ایشیا اور مغربی ایشیا کی سلطنتیں تباہ ہوئی تھیں اور ایک نئی قسم کی عالمی اسٹیٹ بننے لگی تو وسط ایشیا اور ایران کے متعدد نسل گروہوں سے ان خون خوار قبائلیوں کا خون ملا۔ اور دو تین نسلوں کی مسلسل آدیزش کے بعد تخریب نے تعمیر کا رنگ پکڑا۔ یکے بعد دیگرے مغل امیروں اور والیان حکومت کے "نوزک" (یعنی AUTOBIOGRAPHIES) گواہ ہیں کہ مغلوں کا تار فطرت پرستی (PAGANISM)

نے مذاہد واحد کی توحید پرستی میں بد غم ہو کر عقیدے اور قدیم رسم کا پوند ملا کر جیمونی سیہ ہونی رنگا رنگی پیدا کی۔ ہندوستان کے فرنٹ پر کئی صدی پہلے ہونے کے بعد سولہویں صدی کے آغاز سے اٹھارہویں صدی کے وسط تک سیاسی اقتدار ان کے ہاتھ میں رہا، اور یہاں پھر ایک آریائی فطرت پرستی کا گلاب اس بارہ صناعی میں آئینت ہوا۔ جارجاٹ عیش و کھرازی نے تخیل اور فکر کے مالا مال نزلے میں سنہل کر قدم رکھنا سیکھ لیا تو ایک آدھ نسل میں ہی اس کے طور طریقے بدل گئے۔ رفتہ رفتہ اس نے نشاط پسندی کی صورت اختیار کی۔ بزم آرائی، باغوں کی کرائش، سرگیاں، انہریں۔

ممل سرائیں، کارواں سرائیں، مقبرے اور مقبروں میں مدرسے، مدرسوں میں علمی مناظرے، ہوا ممل، رنگ ممل اور اسی طرح کے ٹیکڑوں آمار اس نشاط پسندی کے گہرے نقوش موجود ہیں۔

• راج کے زمانے میں فاتحانہ جذبے کی شدت ایک مقام پر آکر ٹھہر جاتی ہے اور پھر حکمرانوں مطلقوں کی اور ان کے بنائے سجائے تہذیبی تار و پود کی بندش کمزور پڑنے لگتی ہے۔ یہاں تک کہ زوال کا گہرا چھا جاتا ہے۔ یہ کوئی عجوبہ نہیں کہ اس گھنے گہرے میں چراغ کے بڑکنے کی صورت تہذیبی عمل میں بھی ظاہر ہوتی ہے۔ اٹھارہویں صدیوں صدی کے ہندوستان میں بہترین اور جامع فارسی لغات کا تیار ہونا بھی اسی تہذیبی عمل کی شدت کا پتا دیتا ہے۔ ”گرتے لگی کڑی پہ کڑی تب خبر پڑی“ کہ کہاں کہاں پائے مضبوط کرنے ہیں، کہاں ٹیکے لگانے ہیں اور کس کس خزانے کی چابیاں محفوظ کر کے رکھنی ہیں۔

نائب کا بدن تو یقیناً اس سیاسی اور سماجی زوال کے تقریباً آخری دور کی پیداوار ہے لیکن ان کا فنکارانہ ذہن اس عہد کی بے صبرانہ آگہی کا ایلا ہوا ہے۔ ”آشوب آگہی“ کی ترکیب ایجاد کر کے غالب نے اس نئی مینٹی ایچ پیٹنگ رکھ دی ہے جسے شرم واکشورہ وغیرہ ترکیب کو بھی اسی قبیل سے شمار کرنا چاہیے۔ عہد ماضی سے اپنی وابستگی کو انہوں نے چھپایا نہ ٹھکرایا، نہ اپنی ٹوپی بدل نہ فرغل، اور اس کے باوجود مستقبل کو جس کا بلڈوزر خود انہی کے دیوان خانے اور ممل سراپہ سے گزرنے والا تھا، آہنی سڑک ریلوے ہو جوا انہی کے عروجوں کا پائین باغ کات کر گزرنے والی تھی، انقلاب آفرین شمار کیا۔ انہوں نے اپنی وفاداری تقسیم کر دی۔

ایک طرف اپنے آباء و اجداد کے اصلی اور کچھ فرضی افراسیابی نسب نامے پر فخر، پھر دوستی کی قبل از اسلام کی فارسی لکھنے کی سڑک — خود کو رئیس اور منصبدار قرار دینے کی کوشش — یہ اور اسی طرح کی جسمانی اور ذہنی جگ و دو ایک سلسلے میں جوڑ کر دیکھی جائے تو یہ ذہنی اور جسمانی محصول نشاط کی ایسی کوششیں

نظر آئیں گی جن کو ہم آسانی کے لیے BICULTURAL PHENOMENON قرار دیں گے۔
 اوپر کی اتنی ساری پھلنیوں سے چھین کر جو بہوان کی رگوں میں دوڑتا پھرتا تھا اسے
 کسی حالت میں بھی روتی بسورتی، کعبہ افسوس ملتی ماندو ہنگام زندگی کا اور پیشانی بھرے
 ہر تازہ کاروپ گوارا نہیں ہو سکتا تھا۔ "اپنی شناخت کی تلاش" سے غائب کبھی بے نیاز
 نہیں رہے تاہم تلاش کے بغیر بھی اس نشاط کا عنصر ان کو شگفتہ رکھنے کے لیے کافی تھا
 جس نشاط میں فکر کا درد، قہقہے کی کشاکش اور ناکدہ گنگناہوں کی حسرت کی داو بٹلنے کا
 تقاضا گھلا جاتا تھا۔

کیا اب بھی جتانے کی ضرورت باقی رہ گئی کہ غائب ہمارا اشک طلب نہیں، نشاط
 طلب اور نشاط آموز شاعر ہے؟

غالب اور سبک ہندی

ملک اشرف محمد تقی بہادر صرف اپنے زمانہ کے سب سے بڑے شاعر اور مجاہد ہی نہیں تھے بلکہ فارسی زبان و ادب اور مشرقی تہذیب کے تمام پہلوؤں کا احاطہ کیے ہوئے تھے، وہ ایک اچھے اور شفیق استاد، رحم دل افسانہ نویس، انتہائی منکسر مزاج، ہندوستان دوست اور دانش مند تھے۔ علمی اور تحقیقی دنیا میں ان کا سب سے بڑا کارنامہ یہ ہے کہ انہوں نے فارسی کے مختلف سبک یا انشائیہ کی صحیح نشاندہی کی اور ان کے امتیازی خصوصیات کے فرق کو واضح کیا۔ یہی وجہ تھی کہ تہران یونیورسٹی میں سبک شناسی کی ایک کرسی قائم ہوئی، جس کے سب سے پہلے وہ استاد تھے۔ ان کی کتاب سبک شناسی "جو تین جلدوں میں ہے، فارسی ادب کی تاریخ کے مطالعہ میں ایک سنگ میل کا کام کرتی ہے اگرچہ یہ صرف فارسی شاعر پر مشتمل ہے، مگر اس سے شرقی دنیا میں بھی کلام کو پرکھنے میں مدد ملتی ہے آپ فرماتے ہیں،

• سبک شناسی ہمنامی حقیقی خود در ایران سابقہ ای ہدا شہ است

... پس از تغییر سبک شعر از شیوہ عراقی بشیوہ ہندی کہ در زمان صفویہ

صورت گرفت بمقتان و شعر شناسان بایں معنی بر خود دند کہ طریقہ شعر با قدیم

تفاوت کردہ است... در آن عصر... شعرائی بودند اندک باہک ہندی
 اس نے گرفتہ و بطریق استادان قدیم راغب ترکودہ اند دریں رویہ
 در عصر سلطان حسین و نادر شاہ و زندیہ قوت یافتہ، شیوہ ہندی مطلق
 و متروک و بہک و طریقہ مستقدان مطلوب و مرغوب گردید۔

ملک اشرا بہار کے انتقال کے بعد ڈاکٹر حسین خطیبی کو ان کی جگہ لی۔ انھوں نے
 سبک شناسی پر ملک اشرا کی نگرانی میں کام کیا تھا۔ گران کی کتاب آج تک شائع نہ
 ہو سکی، اور باوجود غیر معمولی ذہانت کے، ادبی اور علمی دنیا سے زیادہ سے زیادہ دور رہنے
 لگے اور ملک کے دوسرے سرکاری اداروں جیسے "شیر و خورشید" یعنی ریڈ کر اس وغیرہ سے
 متعلق ہو گئے اور انھیں چیزوں میں اپنا وقت صرف کرتے رہے۔ ویسے وہ میرے بڑے
 شفیق استاد رہے ہیں۔

تیسری نسل میں ڈاکٹر محمد جعفر محبوب ہیں جو میرے ہم کلاس بھی تھے اور جن کی مالٹا
 کتاب "سبک خراسانی در شعر فارسی" اس سلسلہ کی ایک اہم کڑی ہے، بہر حال اس
 میدان میں مزید کام کرنے کی ضرورت ہے، تاکہ مختلف سبکوں کی زیادہ سے زیادہ چھان بین
 ہو سکے۔

فاری کے تین ممتاز سبکوں یا اسلوبوں میں سب سے پہلے سبک خراسانی آتا ہے،
 جو خراسان کے علاقہ میں تو خرد بچولا بچولا، مگر اس کے باہر بھی کار فرما رہا۔ اس سبک کی
 نشوونما میں قصیدہ کو سب سے زیادہ دخل ہے اور اس سبک کے ساتھ اس صنف سس
 نے زیادہ رواج پایا۔ ساوگی، مصافی، قطری تشبیہات و استعارات، شکوہ، الفاظ، امیل
 لہات وغیرہ اس کی نمایاں خصوصیتیں ہیں، نیز اس کے نمایاں شاعروں میں منقری دم ۱۱۳۱ھ
 قزنی (م ۱۱۳۹ھ - ۱۱۰۳ھ)، منوچہری (م ۱۱۳۲ھ - ۱۱۰۳ھ)، ناصر خسرو
 (م ۱۱۸۸ھ - ۱۱۵۸ھ) وغیرہ ہیں۔

دوسرا دور سبک عراقی ہے، جس نے جنوب ایران میں نشوونما پائی، مگر تمام فاری
 دنیا میں مقبول ہو گیا۔ اس کے سب سے بڑے علمبردار سعدی (م ۶۹۳ھ یا ۶۹۱ھ - ۱۲۹۱ھ)

اور حافظ (م ۷۹۱/۸۹ - ۱۳۸۸) ہیں، نیز اس دور میں سب سے زیادہ مقبول صنعت سخن غزل رہی ہے۔ اس کی خصوصیات میں آئندہ جذبات نگاری، رقت اور الفاظ کی نرمی اور روانی وغیرہ شامل ہیں۔

تیسرا دور بک ہندی کا ہے، جس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ یہ طرز صرف ہندوستان میں رائج تھا یا عالم وجود میں آیا البتہ ہندوستان کی آب و ہوا اور معیشت و فلسفہ نے اس بک کو جلا دی ہے، اس بک کی نمایاں خصوصیتیں منی آفرینی، آورد، دور از فہم خیالات، پیچیدگی عبارت، نیز فطری تشبیہیں اور استعارے وغیرہ ہیں۔ ایرانی حضرات عام طور سے ان سکوں میں، بک ہندی کو بہت اچھی نظر سے نہیں دیکھتے۔ البتہ بعض نے اس کو بہت سراہا ہے۔ مگر تعریف کی صورت میں اس کو بک اصفہانی کہہ کر یاد کیا گیا ہے۔ امیری فیروزکوہی نے اس بک کی بہت تعریف کی ہے، مگر بجائے بک ہندی کے اس کو بک اصفہانی بتلایا ہے۔

اس بک میں زیادہ تر قصیدوں اور غزلوں کو رواج ہوا۔ حضرت امیر خسرو دہلوی (۶۵۱ - ۷۲۵/۱۳۵۳ - ۱۳۳۳/۱۳۲۵) اس بک کے بانی سمجھے جاتے ہیں، مگر ان کے بعد رفتہ رفتہ اس بک میں مبالغہ ہونے لگا۔ یہاں تک کہ بیدل (م ۱۱۳۲/۱۱۴۰ - ۱۱۶۰) نے اس کو معراج کمال تک پہنچا دیا۔ بیدل ہندوستان، افغانستان اور تاجیکستان میں بید مقبول ہوئے، مگر ایران میں ان کی قدر و منزلت نہ ہو سکی۔ افغانستان میں ان کو فاکا کاسب سے بڑا شاعر مانا جاتا ہے اور بیدل شامی ایک خاص اصطلاح بن گئی ہے۔ کلیات بیدل بڑے اہتمام سے چار جلدوں میں کابل سے شائع ہوا ہے جن کا وزن تقریباً آٹھ کیلو ہوگا۔ مثل سلطنت کے عروج کے ساتھ، بک ہندی کو خاص طور سے ترقی کرنے کا موقع ملا۔ نیز عراقی (م ۹۹۹/۹۱ - ۱۵۹۰)، نظری (م ۱۰۲۱/۱۳ - ۱۶۱۲) صاحب (م ۱۰۸۰/۶۷۹ - ۱۶۶۹)، ظہوری (م ۱۰۲۵/۱۶۱۶)، شیخ علی حوئی (م ۱۱۸۰/۶۷۹ - ۱۶۶۹) وغیرہ اس بک کے بڑے نمایاں شاعر کہے جاتے ہیں، مگر ان میں سے اکثر وہ ہیں جو ایران میں زیادہ شہرت نہ پا سکے۔ صاحب کے علاوہ جو زیادہ تر ایران میں رہے دوسرے شعرا

نسبتاً گننام سے رہے، جب کہ ہندوستانی درسگاہوں میں ان کے مطالعہ پر اصرار کیا جاتا تھا اور کیا جا رہا ہے۔

بہر حال جب غالب نے آنکھ کھولی تو اس وقت انہیں شعرا کا نام ہندوستان میں گونج رہا تھا اور یہاں کے شعرا ان کی پیروی کرنا اپنے لیے باعث فخر سمجھتے تھے۔

غالب کو اپنی فارسی شاعری پر پھر دو سے زیادہ فخر تھا اور ان کا دھوا تھا:

فارسی ہیں تا بہین نقشبای رنگ رنگ

بگزر از مجموعہ اردو کہی رنگ من است

مگر اس وقت فارسی ہندوستان میں نافذ رہی تھی اور ان کی عظیم شہرت کا سبب

ان کا اردو کا سرمایہ ہے۔ بہر حال اگر غالب اردو زبان کے سب سے بڑے شاعر مانے

جاتے ہیں، تو اس کا یہ مطلب نہیں کہ ان کو فارسی ادب میں بھی وہی درجہ حاصل ہے۔

فارسی غزل کے سب سے بڑے شاعر خواجہ حافظ شیرازی ہیں، جن کو دنیا کے

عظیم ترین شاعروں میں شمار کیا جاسکتا ہے۔ انھوں نے غزل کو ایک نیا رنگ اور مزاج

عطا کیا، نیز انھوں نے حقیقت اور مجاز کو انتہائی خوب صورتی سے جمع کر کے ایک دوسرے

میں پیوست کر دیا۔ حافظ تنہا شاعر ہیں جو پتے، بوڑھے، جوان، بھی کے ساتھ چل سکتے ہیں

اور انہیں متقی و شہناواز، رند و پارسا بھی دل سے پسند کرتے ہیں۔ سہل متش کے ساتھ

ساتھ ان کا کلام غیر معمولی عمق کا حامل ہے، جو سعدی کو بھی میسر نہ ہو سکا۔ مجھے یاد ہے کہ

جب میں ۱۹۶۹ء میں محمد حسین شہریدہ سے ملا، جو فارسی اور ترکی دونوں زبان کے سب سے

بڑے شاعر مانے جاتے ہیں، تو انھوں نے فرمایا کہ آج تک کوئی دانشور حافظ کو پوری طرح

سے نہ سمجھ سکا۔ شاہ عالم تخلص بہ آفتاب (۱۷۲۸ - ۱۸۰۶ء) نے اس مطلب کو اس

شعر میں ادا کیا ہے:

کس آشتا نبور آفتاب از حافظ

ہزار بار من ایس نکتہ کردہ ام تحقیق

اردو اور فارسی کا شاید ہی کوئی غزل گو شاعر ہو جو حافظ کا پیرو اور مقلد نہ ہو۔ صرف

اقبال ایسے شاعر ہیں جو ایک طرف تو حافظ کی عظمت کے قائل ہیں اور غزلوں میں ان کی پیروی بھی کرتے ہیں، مثلاً کہتے ہیں:

غزلِ رگِ مسمار کی گرمی سے ہے تعمیر
میزانِ حافظ ہو کر بتِ خانہ شیراز

ڈاکٹر یوسف حسین خاں لکھتے ہیں: "اقبال نے خلیفہ عبدالحمید کے جو اس کے تحریکوں اور معتقدوں میں تھے، ایک مرتبہ گفتگو کے دوران میں کہا تھا کہ "بعض اوقات مجھے ایسا محسوس ہوتا ہے کہ حافظ کی روح مجھ میں ملول کر گئی ہے۔" اقبال نے بہت سی غزلیں حافظ کی غزلوں کو سامنے رکھ کر کہی ہیں۔ اس قسم کی غزلوں کے کچھ اشعار یہاں نقل کیے جاتے ہیں:

حافظ

جز آستان توام در جہان پناہی نیست
سر مرا بجز ایں در حوالہ گاہی نیست
اقبال

اگر پر زبِ سرش انسر دکلاہی نیست
گداہی کوی تو کمتر ز پار شاہی نیست
حافظ

روشن از پر تو رویت نظری نیست کہ نیست
مستِ خاکِ درت بر لبی نیست کہ نیست
اقبال

سر خوش از بادۂ تو خم شکن نیست کہ نیست
مستِ تعلیم تو شیرین دہنی نیست کہ نیست
خواجہ حافظ فرماتے ہیں:

نہر کہ چہو برافروخت دلبری دانند نہر کہ آئینہ ساز و سکندری دانند

عز کی شیرازی کہتے ہیں :

طریق دلبری تو مگر پری داند

کہ آدمی نہ بدینا شیوہ دلبری داند

اور اقبال کہتے ہیں :

جہان عشق نہ میری و سرور کی داند

نہیں بس است کہ آئین چاکری داند

مگر دوسری طرف اس لسان انصیب اور ترجمان انصیب کو برا بھلا کہتے ہیں اور ان کو انحطاط کی علامت سمجھتے ہیں۔ نیز انھیں ایک شرابی اور گمراہ کن شاعر بتلاتے ہوئے گو کہ ان کی پیروی سے روکنے کی کوشش کرتے ہیں۔ کہتے ہیں :

ہوشیار از حافظ صبا گد جاش از زہر اجل سراہ دار

نیست غیر از بادہ در بازار او از دو جام آشفته شد دستار او

بی نیاز از مفضل حافظ گذر الحمد از گو سفند ادا الحمد

یہ بالکل صحیح ہے کہ ایران کی سیاسی تاریخ کے سیاہ ترین صفحات اس کے ادب کے روشن ترین اوراق ہیں۔ چنگیز خاں اور ہلاکو کے حملوں نے اسلامی دنیا کی اینٹ سے اینٹ بجا دی تھی، مگر اس زمانہ میں سب سے بڑے صوفی شاعر مولانا جلال الدین رومی، سب سے بڑے فارسی نثر نگار سعدی، نیز منہاج سراج جرجانی (م۔ ۶۵۰ / ۱۲۵۸ - ۱۳۵۸) عطا ملک جوینی (م۔ ۶۸۲ / ۱۲۸۲ - ۳) عوفی (م۔ ۶۳۵ / ۸ - ۱۳۳۵) اور خواجہ نصیر الدین طوسی (م۔ ۶۷۲ / ۳ - ۱۲۷۳) جیسے بڑے مصلح اور نثر نویس پیدا ہوئے، تیمور لنگ نے چنگیزی روایات کو دوبارہ زندہ کیا اور ایران میں قتل و خون کا بازار گرم کر دیا۔ یہ زمانہ ایران کی طوائف الملوک اور بچارگی کا عہد ہے مگر اس زمانہ میں بہت سے عظیم المرتبت شاعر پیدا

ہوئے۔ نیز حافظ جیسا زبردست شاعر عالم وجود میں آیا، جو فارسی ادب کا سب سے زیادہ درخشاں ستارہ ہے۔

اردو ادب کے متعلق بھی ہم یہی کہہ سکتے ہیں کہ انیسویں صدی میں ہندوستان میں علوانت الملوکی اور کمپرسی کا زور تھا، جب کہ انگریزی سامراج نے محض سلطنت کے ٹکڑے ٹکڑے کر دیے تھے اور ملک افراتفری کا شکار ہو گیا تھا، مگر اسی دور میں اردو زبان کے سب سے بڑے شاعر اور غزل گو اسد اللہ خاں غالب کا جنم ہوا، جو دنیا کے بڑے شاعروں میں شمار کیے جاسکتے ہیں۔

غالب ان بڑے شاعروں میں سے ہیں، جنہوں نے حافظ کی عظمت کو مانا اور سراہا ہے، تقریباً دیوانہ حافظ میں لکھتے ہیں :

”ازدلا گہرائی کہ پشت خود را بازو روی و بگنج باد آورده سخن بنگار و خسروی
گرم گرم کرده اند، آن سو بد موبدان آتشکده راز، آمدوی پارس و رنگ بوی خود، نکستہ سیخ
شیراز، در آئین غزل فرد، و سخنش رواں را از عالم معنی رہ آورده است، تو قیج ہمنہ پیش
را تمغای بی بی و منشور سننوریش را عنوان سان الغیبی۔ فرشتہ از آسمان فرود آیندہ را
ہرے برہم شود در زاویہ خیرش نمود پذیرد، و سرودش زمزمہ دہی سراپندہ را ہرے از یادرد
ہم از زبانش بدل بازگیرد۔ صائب کہ مراد را ازیں نمک کلاہی و بد و سخنش را ہی، حسن را
بکراستگی زیور تشبیب شہرش می ستاید، جائے کمی فرماید، فرد :

خدای حسن خدا دار او شوم کہ سراپا

چو شعر حافظ شیراز انتخاب ندارد

دیوانش کہ مقتضای کمال خوبی از خیم زخم ننگندگان نگرندگی داشت، از انفس ریزہای

بکوشش سوغتہ و انایان آرزوی سپندی داشت۔ چون این کار را کنش اندیشہ ای و
ایں آرزو را دانش پیشہ ای می بایست، پس از آن کہ سپہر بسی بہنبار پیدائی ایں کاہگشت
و صدرہ بجاہ روائی ایں آرزو گذشت، دانشوری را از فرنگ کہ گوہرش را فردغ دانش
و فرنگ ست، بفرمای شہسنگی بدین کوردستوری دادند و دانش ما بدین آرزو دلیری

بختیہند، تا بہرستن شیرازہ این مجموعہ کف کشار و بکشودن گدہ ہے اس رشتہ کمر بست۔
 بیگانہ گیاه باہیں روضہ شامادری باز درود، تیرہ زنگار با ازیں آئینہ روشن گری در زدود
 بکشایش اندازہ ہر گرفتار فہرستی بدان بر بست و بارایش سما کی ہر سخن و بیامہ ابدان
 باز پیوست، چنانچہ بدیبا چہ امی کہ در سر آغاز کتاب نگاشتہ اوست از نورد ہر پردہ خمر
 بازی دہد و اندیشہ را برنگ رنگ ہوش مندی نشانہاں رازی دہد، مثنوی :
 بدہر آرائش دیوان حافظ کہ باشد آیتی در شان حافظ
 دگر نوشد ز میسر جان جا کوب چو یوسف کان پدید آمد ز یعقوب

زہی نازک خیال نکستہ پرواز کہ در ہندش رسد مہباز شیراز
 می زوش بہام و شیشہ اندک رستی در سخن نامش قلندر
 ندایا تا بیانہاں از زبانہاست زما قظہ بر زبانہا داستانہاست
 از این دیوان و شش را تازگی باد کماش را بلند آوازگی باد
 ایک قطفہ میں کہتے ہیں :

در پانگ زنی کان ہمہ دادند بہافظ
 گویم بکلمش باد و لیکن چہ شد ہیں را

حافظ کے اشعار اتنے ضرب المثل ہو گئے تھے کہ تمام صاحبان ذوق ان کو موزون
 اور ممل پر استعمال کرتے تھے اور اب بھی کرتے ہیں۔ غالب وغیرہ بھی حافظ کے اشعار سے
 جگہ جگہ استفادہ کرتے تھے۔ جب ان سے بحیثیت موزن کے بعض مضمرات نے سوالات
 کیے تو آپ نے جواب دیا :

ما قصہ سکندہ و دارا ننخواندہ ایم
 از ما بجز مکایتو ہر وفا مہر سست

مگر حافظ کی شاعری کسی شاعر کے لیے ممکن نہ تھی، اس لیے کہ اس میں سلاست

اور محقق، حقیقت اور مجاز دونوں بدرجہ اتم موجود ہیں۔ غالب نے حافظ کی غزلوں کو
 سامنے رکھ کر فرمایاں بھی ہیں، مگر "چہ نسبت خاک را با عالم پاک" بہر حال یہاں
 دونوں کی ہم طرح اور ہم رویت اور ہم قافیہ غزلوں کے منتخب اشعار نقل کیے
 جاتے ہیں:

حافظ

ساتیا بر خیزد در دہ جام را خاک بر سر کن غم ایام را

غالب

بچوں بقاصد بسیرم پیغام را رشک نگزارد کہ گویم ہم را

حافظ

چوں چشم تو دل می برد از گوشہ نشینان ہمراہ تو بودن گز از جانب مانیست

غالب

گمش بہ رضای چمن سینہ مانیست بول کہ نہ ز غمی خورد از تنجہ تو دانیست

حافظ

نہ من بر آن گل یارض غزل سرایم و بس

کہ عندلیب تو از ہر طرف ہزارا نند

تو دستگیر شوای خضر بی خمستہ کہ من

پیادہ می روم و ہمریان سوارا نند

غالب

تو سر مرہین دورق در نورد و دم در کش نبین کہ سحر نگاہاں سیاہ کارا نند

ز دید و داد و مزان حرم خرد سالا نند بگردہ راہ منہ چشم نے سوارا نند

ز چشم زخم بدیں حید کی رہی غالب

دگر گلو کہ جو من در جہان ہزارا نند

حافظ سے بھی زیادہ مستعدی فارسی زبان و ادب نشر و نظم کے جاننے والوں کے لیے

بہترین نمونہ تھے۔ کوئی فارسی کا شاعر یا ادیب ایسا نہیں ہے، جس نے سعدی کو نہ پڑھا ہو۔ غالب کے لیے سعدی کی پیروی کرنا اظہارِ من اشمس ہے۔ فرماتے ہیں:

ملق غالب نگرد دشمن سعدی کہ سرور
”نورِ دیانِ جفا پیشہ و فانیزِ کفند“

غالب ایرانی شعرا سے بہت مرعوب تھے اور ایرانیوں کی فارسی کو اصل فارسی مانتے تھے۔ اس کے مقابلہ میں وہ ہندوستانی شعرا کی فارسی کے قائل نہ تھے۔ نیز خود کو فارسی طرز میں ایرانی سمجھتے تھے:

غالب زہندیت نوائی کہ محکم
گوئی ز اصفہان و ہرات و قشم

گزشتہ خاطر غالب ز ہند و اعیانِش
بران مرست کہ آوازہء مجم گزرد

بور غالب مند بھی از گلستانِ مجم
من ز غفلتِ ملوی ہندستانِ نامیدش

غالب ہا اختیارِ سیامت ز من نخواہ
کوفتہ کر سیر بلا و مجم کمن

غالب از خاکِ کدورتِ خیز ہندم دل گرفت

اصفہان ہے غزو ہے شیراز ہے تبریز ہے

حضرت امیر خسرو اس سے سستثنیٰ ہیں، غالب نے حضرت امیر خسرو کے کمال کا احترام کیا، ان کی پیروی کی ہے اور ان کی غزلوں پر غزلیں لکھی ہیں۔ ایک خط میں سرور کو لکھتے ہیں:

”ہندوستان کے شعوروں میں حضرت امیر خسرو دہلوی علیہ الرحمۃ

کے سوا کوئی استاد مسلم الثبوت نہیں ہوا کیسے و قلم و سخن طرازی ہے یا

ہم شہم نظامی گنجوی و ہم طرح سعدی شیرازی ہے۔ منت، ہرکین اور واقف

قتیل یہ تو اس قابل بھی نہیں کہ ان کا نام لیجے۔ ان حضرات میں عالم علوم

عرب کے محقق ہیں۔ خیر ہوں، فاضل کہلائیں، کلام میں ان کے مڑا
 کہاں؟ ایرانیوں کی سسی ادا کہاں؟ مجھے
 اب یہاں ہم ان دونوں شعرا کی ہم طرح اور ہم ردیف و قافیہ غزلوں کے چند
 اشار ذیل میں نقل کرتے ہیں:

خسرو

بسی شب باہمی بودم کجا شد آن ہر شبہا
 گمنون ہم ہست شب، لیکن سیاہ از دود یار بہا
 بیا ای جان ہر قالب کرتا زدمہ شوند از سر
 بگویت عاشقان کز جان تہی کردند قابہا
 مرغ از بہر جان خسرو اگر چہ می کشد یارت
 کہ باشد خوب رویان ز ای زمین گو نہ مذہبہا

غالب

کند گز منکر تعمیر خسرا یہاں ما گردون
 نیا بدشت مثل استخوان بیروں ز قابہا
 خوشاندی و جوش زدمہ رود و مشرب مذہب
 بہ لب فشکی چہ میری در سراستان مذہبہا
 مبادا ہم چوں تار سجد از ہم بگسلد غالب
 نفیس با این ضیعی برتا بد شوہر یار بہا

خسرو

نوشین بے کہ عاشق نوکر و جام جم را
 ہست از پیش خرابی درویش و متشہم را
 گفتی کہ غم ہی خوب، من خود خودم و لیکن
 ای گنج شادمانی اندازہ ایست غم را

غالب

لاشانه گشت دیران دیران دلکشا تر دیوار دود سازد ز عمارتین فم را
در مشرب حریفان رخ است خود نمائی بنگر که چون سکنده آئینه نیست جم را

خسرو

دیدم بسی زمانه مرو آزمای را سازنده نیست هیچ امیر و گدای را
روزی که می رود مشرب خسرو ز عمر و لا بهمان قدم که پرستی خدای را

غالب

دل تاب ضبط ناله ندارد خدای را از مایجوی گریه بی بای بای را
غالب دیدم از هر خواهم کزین پس کنی گزینم و بهرستم خدای را

خسرو

گفتی که هم آغوشش غیالم بهم سانی
خواب خوش بمنون بهر دست نهان نیست
خسرو ز تو کز دل بستد صاحب حسنی
خوش باش که پوست به کی قلب گران نیست

غالب

در شاخ بود موج گل از جوشش بهار را
چون بانه به مینا که نهان ست و نهان نیست
ناکس ز تنومندی ظاهر نه شود کس
چون سنگ سرور و گرگان ست و گرگان نیست

خسرو

لاله از می پیاله می گیرد آن که چنان پڑ شود و گرسست
ساقی من روانه کن از گفت کشتی من که عمر بد گذرست
گل ورق راست کرده از شب نیم
بهرو آن ورق همه گهرست

غالب

کشتہ دار شک کشتہ دگر ست من دزخمی کہ بر دل از جگر ست
ریزد آن برگ و این گل افشانہ ہم خوال ہم بہار و رگزر ست
کم خود گیر و بیش شو غالب
فقرہ از ترک خویشتن گہر ست

خسرو

زلفت بظلم گرچہ جہانی فرو گرفت نتواں ہمہ جہاں بہ پی تار مو گرفت
ساقی بیماری کہ چنان سوخت کل بشت کز سوز این کباب ہمہ غارت ہو گرفت
ہاں بروہ بود خسرو مسکین ز نیکو ان
عشق تو نگہانش در آید فرو گرفت

غالب

گل را بجزم عرہہ زنگ و بو گرفت راہ سخن بہ عاشق آدرم جو گرفت
رضوان چو شہد و شیر غالب حوالہ کنہ بیچارہ باز داوومی مشک بو گرفت

غالب کے زمانہ میں سبک ہندی کا بید زور تھا اور بیدل نے اس کو انتہائی پیچیدہ اور فلسفیانہ بنا دیا تھا۔ غالب پر بیدل کا بہت اثر تھا اور انہوں نے ان کی غزلوں کو سانسے رکھ کر غزلیں بھی کہی تھیں۔ یہاں دونوں کی ہم طرح اور ہم ردیت وقافیہ غزلیں نفس کی جاری ہیں :

بیدل

برای غم غمہ و اسوخت بخود نسا نیسا بر آورد از دلم چوں نالہ الہیہا نیسا
تو از سر رشته ہمہ ہر زاہد غلی ورت نہ از دلق غلوت غارت چوں پار نیسا
ہاں غم کد امین شیوہ دشوار است : ماند
نفس در خون پسیدہ و گفت پامہ آشنایما

غالب

پس از عمری کفر سودم به مشق یار سائیها
گدا گشت و به من تن در نداد از خود سائیها
فغان زان بوالهوس برکش محبت پیشکش کون
ر باید حزن آموزد بدشمن آشنایها
به خوش باشد دو شاگرد را به محبت ناز بچیدن
نگذونکند زائیهانفس در سرمه سائیها

بیدل

دارم عشقم نیست الفت با تن آسانی مرا
چچ و تاب شده باشد نقش پیشانی مرا
بی سبب در پرده اوهام لائی داشتم
شد نفس آخر لب انگشت حیرانی مرا
میر و داز موج بر باد فنا نقش حباب
تغی خوشنوا رست بیدل چین پیشانی مرا

غالب

بر نمی آید ز چشم از جوشن حیرانی مرا
ده که پیش از من بیا بوس کسی خواهد رسید
شد نگر ز تار قشع سلیمانی مرا
تشنه بر ساسل دریا ز غیرت جان دهم
گر به موج افتد گمان چین پیشانی مرا

بیدل

نباشد گر کند موج تر دستی بجایش را
ز برق جلوه اش اگر نیم یک اینقدر دافم
که می گیرد عنان شده رنگ متالش را
که عالم چشم غفاش میست نور آفتابش را

غرضش مصرع شوبخ رسیدن در میان داد و نخواهم رفت اگر از خود کوی گوید جوابش را

غالب

سپردم دوزخ دکن داغهای سینت تابش را
سزایی بود در ره تشنه برفی عتابش را
ز من کز بخت خودی در وصل رنگ از لوی نشاسم
بهر یک شیوه نازش باز می خواهد جوابش را
ز خوبان جلوه و زبای بخوداں جان رونما خواهد
غریب دارست ز انجم تا به ششم آفتابش را

بیت

قال تسلیم زن و شوکت شاهی دریاب گردنی غم کن و سراج کلاهی دریاب
دام تسخیر دو عالم نفس نویسی ست ای ندامت زده سر رشته آبی دریاب
فرست صحبت گل پا بر کاب و رنگ ست
آرزو چند اگر هست نگاهی دریاب

غالب

عالم آئینه رازست چه پیدایچه نهال تاب اندیشه نداری به نگاهی دریاب
گر به معنی زسی جلوه صورت چه کم ست خیم زلف دشمن طرب و کلاهی دریاب
غمی افسردگیم سوخت کبانی اسه شوق
نغم را به پر افشان آبی دریاب

بیت

نگه نظاره کند از میانها نش و لرزد زبان سخن کند از تنگی دانش و لرزد
چه شوکت است ادب گاو حسن را که تبسم بوسه از لب موج گهر دانش و لرزد
زبیک شرح سجودش گداخت پیکر بتیل
یو مکی آب نهد سر بر آستانش و لرزد

غالب

دگر بکام خود ای دل چه بهره برد توانی ز سادۀ کزنی بوسه بردایش دلزد
نترسد از زنگستن خدا نخواسته باشد چرا رسد سر آن طره بر میانش دلزد
گر از فشاندن جهان شور نیست در سر غالب
چرا پس بده نهد سر بر آتشش دلزد

بیتدل

بر سینه داغهای تمنا نوشته ایم یک لاله زار فستق سودا نوشته ایم
منشور تاج اگر بسیر گل نبوده اند ماهم برات آبله بر پا نوشته ایم
بیتدل مال سحر کشی اعتبار
پیش از فنا نقش کف پا نوشته ایم

غالب

عنوانی راز نامه اندوده ساده بود سطر شکست رنگ بسیار نوشته ایم
در هیچ نسخه معنی لفظ امید نیست فرنگ نامه ای تمنا نوشته ایم
دارد رخت بخون تماشا خطی ز حسن
روشن سواد این درق نا نوشته ایم

بیتدل

ندانم شده وصلی که شد برق انگلیس بشوم که چو موج از آغوشم برون می تازد آغوشم
بیرتد بگره چشم نگاه افسوده مرگ ها شده من آن آینه نام کز شوقی جوهر نهد پوشم
چو خواب بزم دیوانه تعبیرم جنون دارد بیاد من کش زحمت فراموشم فراموشم

غالب

اگر بخود نمی بالند غارت کردن بشوم مراد را از چه دشوارست گنجیدن در آغوشم
مرنج از دمه وصلی که با من در میان آرک که خواهد شد بدوق دعه دیگر فراموشم

بخدم بر بہار و روستائی شیعہ ششادش زگل چینان طرز جلوہ سرو قبا پوشم
بیدل اپنے رنگ میں واحد اور بے مثل تھے جس کا اعتراف خود غالب نے کیا ہے:

ہمچنان کن محیط بی سائل

متلزم فیض میرزا بیدل

ان کی پیروی کرنا اور ان کے طرز کو اپنانا کسی شخص کے بس کی بات نہ تھی، اس لیے خود غالب نے کہا ہے:

رنگ بیدل میں ریختہ کہنا

اسد اللہ خاں قیامت ہے

یہ کہنا صحیح نہیں ہے کہ غالب بیدل کی پیروی سے گمراہ ہو گئے تھے بلکہ یہ کہنا مناسب ہو گا کہ بیدل کے طرز کو اپنانا غالب کے لیے ممکن نہ تھا۔

غالب بھی سبک ہندی کے نمائندہ اور پیچیدہ بیانی کے قائل تھے۔

سخن سادہ و لہجہ را نغریب غالب

نکتہ چند ز پیچیدہ بیانی بہن آر

بہر حال غزل میں جو ان کا خاص میدان تھا، غالب نے عرفی، فطری، ظہوری، غالب آملی، اور حسی کی پیروی کی اور ان کو اپنا پیشوا مان کر ان کے سبک کو آگے بڑھانے کی کوشش کی ہے۔ اپنے مرشدوں کے متعلق وہ اس طرح سے اظہار خیال کرتے ہیں:

”اگر پر طبیعت ابتدا سے نادر اور گزیدہ خیالات کی جو یا تھی،

لیکن آئندہ روی کے سبب زیادہ تر ان لوگوں کی پیروی کرنا مل جو راہ

صواب سے نابلد تھے۔ آخر جب ان لوگوں نے جو اس راہ میں پیشرو تھے

دیکھا کہ میں باوجودیکہ ان کے ہمراہ چلنے کی قابلیت رکھتا ہوں اور سپر

بے راہ ہنسکتا پھرتا ہوں، ان کو میرے حال پر رحم آیا اور انہوں نے

مجھ پر مرتبہ نگاہ ڈالی۔ شیخ علی حقی نے مسکرا کر میری بے راہ روی مجھ کو

جتلائی، طالب آمل اور عرفی شیرازی کی غضب آلود نگاہ نے آوارہ اور

مطلق انسان پیرنے کا جو مادہ مجھ میں تھا اس کو فنا کر دیا۔ ظہوری
 نے اپنے کلام کی گہرائی سے میرے بازو پر قنویذ اور میری کمر بند زاو راہ
 باندھا اور نظیری نے خاص روش پر چلنا مجھ کو سکھایا۔ اب اس گروہ
 والا شکوہ کی تربیت سے میرا ملک رقص چال میں کبک ہے تو راگ
 میں موسیقار۔

غالب نے بار بار ان شمس کا ذکر اور ان کی پیروی کو اپنے لیے باعث
 فخر سمجھا، نیز ان کے مصرعوں کو اپنی غزلوں کا جز بنایا۔ اور ان کی غزلوں کے مقابلہ میں
 غزلیں کہی ہیں۔ البتہ بعض اوقات شاعرانہ فعل کی وجہ سے اپنے کو ان سے بلند تر اور ارفع
 ثابت کرنے کی کوشش بھی کرتے ہیں، بہر حال کہتے ہیں :

کیفیت عرفی طلب از طینت غالب
 جام دگر ان بادہ ششیز از ندارد

گشتہ ام غالب طرمت با مشرب عرفی کر گفت
 "روی دریا سلسبیل و قعر دریا آتش است"

او جستہ جستہ غالب و من دستہ دستہ ام
 عرفی کسی ست یک نہ چوں من دریں پر بحث

چوں نسا زد سخن از مرصع دہر بخویش
 کہ برو عرفی و غالب بعض باز وہ

ز فیض نطق غلشیم با نظیری ہم زباں غالب
 "چرائی را کہ دودی ہست در سر زود تر گیرد"

غالب ز تو آن باده که خود گفت نظیری "در کاسه ما باده سر جوشش نکودند"

ای ساخته غالب از نظیری باقطره ربای گوهر آور

غالب مذاق با منتوان یا مستن ز ما
رو شیوه نظیری و طرز مزین شانس

بدرض فست نظیری وکیل غالب بس اگر تو نشنوی از نامه های راز چه حظ

غالب شنیده ام ز نظیری که گفته است بام زهر رخ گزند با فغان خورم دریغ

غالب سوخته جان را چه به گفتار آری بدیاری که ندانند نظیری ز قفسیل

جواب خواجه نظیری نوشته ام غالب غطا نموده ام و چشم آفرین دارم

بله تازه گشته غالب روش نظیری از تو سزد اینچنین غزل را بسفینه باز کردن

به نظم دشمن مولانا ظهیری زنده ام غالب رگ جان کرده ام شیرازه او را بقیتک ایشرا

ذوق فکر غالب را برده ز اینجمن بیرون با ظهیری و صاحب محو همزبانی باست

نیاید هم زمن آنچه از ظهیری یا فتم غالب اگر باده و بیانان را زمن واپستری باشد

غالب از جوش دم مارتش گل پرش بادو پردہ سازِ ظہوری ماگل انشاں کردہ ایم

غالب از من شیوہ لُطیفِ ظہوری زند شد از لواجان در حق سازِ بیانش کردہ ام

غالب بشکر کم ز ظہوری نیم دلی عادل شد سخن رس دریا نوال کو

زلت بردارِ ظہوری باش غالب بحثِ حقیقت در سخن درویشی باید نہ دکانداری

غالب از وضعِ طاہر ہم آید میا کہ داشت چشمی بسوی بیل و چشمی بسوی گل

غالب آیینِ حوقل ست بہنوار ہنوز موج این بحر کرد بکنار آمد و رفت

بدو بیتی ز گفتہای مسزین صفحہ را طرزا ایاس کنم

اندیس شیوہ گفتار کہ داری غالب گر ترقی کنم شیخ علی را مان

غالب نہیں بھی ان شرائے استفادہ کرتے ہیں اور ان کے اشعار نقل کرتے ہیں چنانچہ ایک جگہ امام بخش ناسخ کو لکھتے ہیں: آنچہ دریں چند روز از رنج و آشوب دیدہ ام کافر ہاشم اگر تک کافر بعد سال موت بہنم یک نیمہ از ان تواند دید، چنانچہ عرفی فرماید:

از بوی تلخ سوخت دماغ امید و یاس

زہری کہ در پیالہ ما کرو رو نگار

دوسری جگہ لکھتے ہیں: "سرگذشت جوش خویش تن پالانی کہ در غلوت غم می زند

شید نیست، و بہ نگاہ رگ پشی کہ پروانہ را در بالِ دہراست برق شوق ہستی فشانی

کہ در نہاد دل دارد دیدنی چنانکہ انتہای آرزوی مستعدین و ابرہای آبروی حاضرین
شیخ علی حزیں سلطی، غمرو:

شعبا بیدہ ام از صدق بختک شہدا

تادل دیدہ خونبارہ فشاخم دادند

غالب نے ان پیشرو شعرا کے کلام کو سامنے رکھ کر ان کی غزلوں پر غزلیں کہی
ہیں۔ اب یہاں دو دوشادوں کی ہم طرح اور ہم ردیف و قافیہ غزلوں کے اشار
نقل کرتے ہیں۔ جس سے پتہ چلے گا کہ غالب نے کہاں تک تقلید اور کہاں اپنی جد
کو سامنے رکھا ہے:

عربی

دروئی کہ با فسانہ دافسون رود از دل صد شعبہ انگیز کہ بیرون رود از دل

غالب

راہست کہ در دل افتد از خون رود از دل

ناید بربان شکوہ و بیرون رود از دل

عربی

خیز و شراب حیرتم زان قد جلوه سازد روی بروی کس دست بست سازد

غالب

مزنفا فراخ را مژدہ برگ د سازد سایہ بہر در گزار قطرہ بہر باز دہ

نظیری

آں کہ بر ما رقم کینہ زد از کینہ ما نقش آئینہ خود دیدہ در آئینہ ما

غالب

محو کن نقش روی از درق سینہ ما ای نگاہت الفت صیقل آئینہ ما

نظیری

کس نمود جرمی کہ جگم گزک خواست بے نگی زلفت کس کہ سنم نک خواست

غالب

هر چه فلک خواست ست بچکس از فلک خواست
ظرف نقیم می نمشت بادا ما گزک خواست

نظیری

بموت اهل غرض قرب و بُعد مابندست دل شکسته مارا هزار پیوندست

غالب

چو صبح من ز سایه بشار ماندست چگوئیم که ز شب چند رفت یا چندست

نظیری

نظر بظاهر و متباد در قفا خفتست اجل رسیده چه دانند بلا کجا خفتست

غالب

بهری حشر چنین خسته رو سپه خیزد کرد شکایت در دو غم دوا خفتست
در ازی شب و بیداری من این نه نیست ز بخت من خبر آرید تا کجا خفتست

نظیری

مبت بادل غمدیده الفت بیشتر گیرد چراغی ز که دودی هست در سر زودتر گیرد

غالب

بمرض هر گستن کز نفس بالذبت ابی خیالم الفت مرغور مویان را ز سر گیرد

نظیری

چشمش برای می رود مرغان زناکش نگر در سینه دارد آتش پیر این چاکش نگر

غالب

در گریم از بس نازکی رخ مانند بکاش نگر دامن سینه سودن از پیش بر خاک زناکش نگر

نظیری

ز مطرب از غلله گوش برداں بر تاب ز ساقی از نچند جام سدر گراں بر نغیز

غالب

یقین عشق کن و از سه گمان بزمینز آتش نبش یا به امتحان بزمینز

نظیری

دست کسی نه بسته و انوس نکرده کس بستی تمام بده و محزون نکرده کس

غالب

تخی از نیام بیهوده بیرون نکرده کس بدایه بیچ کشته و ممنون نکرده کس

نظیری

بسینه گریه گردش نقاب بر ترکش دل کباب مرز آتش درون برکش

غالب

بیا بباغ و نقاب از رخ چمن برکش دل مدود اگر خون شود در آذر کش

نظیری

اگر توشنوی از ناله های زار چه حظ دگر تو ننگری از چشم اشکبار چه حظ

غالب

مرا که با ده ندانم ز روزگار چه حظ ترک هست و نیا شامی، از بهار چه حظ

نظیری

رفیق بر نکند در رو تو کام رفیق تراولی زخم آزاد، همیوست عقیق

غالب

بگونه می نه پذیرد ز همدگر تفریق تخی تو به دل بهیومی بهام عقیق

نظیری

نقش دیبا چنان کشید نرنگ که زمین برو دانش و نرنگ

غالب

ای ترا دما درین نرنگ زمین دچشم و دست و دل همه تنگ

ظهوری

حسن از تو صابی شده به در چه حساب است
خورشید نه روشنی که چنین در تب و تاب است

غالب

هم وعده و هم منع ز بخشش چه حساب است
جان نیست کمر نتوان داد شراب است

ظهوری

دوش آن بی مبر خود رنجید و رنجیدن نداشت
بی زبانی مژده می گفت و بشتیدن نداشت

غالب

خواست گز مار نجه و تقریب رنجیدن نداشت
جرم غیر از دوست پرسیدیم و پرسیدن نداشت

ظهوری

تا نکبت چینی حسن از مغز دماند سرخوبه عجز من و دمان نسیم است

غالب

ذوق طلبت جنبش اجزای بهار است شور نفسم عشره اعضاء نسیم است

ظهوری

کی دست شان بمایه عیش می رود آنها که خوب بخت لعبهای او کنند

غالب

آنانکه وصل یار می آزد و کنند باید که خویش را بگدازند و او کنند

ظهوری

بصارت تو مباد این ستم روا دارد
مباب پاکی چشم نرم کعب دارد

غالب

دماغ اہل فنانشہ بلا دارد بفرقم ازہ طسوع پر ہما دارد

ظہوری

من دزکوی تو عزم سفر دروغ دروغ کجا من و خبر این خبر دروغ دروغ

غالب

اگر بہ مہر غمخیزی بناز خواہی کشت نہ برچہ وعدہ کنی سہر دروغ دروغ

ظہوری

کردہ نیلی سلی گلبرگ من روی نزاں سیر خاطر کردہ یادش در بہار افتادہ ام

غالب

ہم بعالم ز اہل عالم بر کنار افتادہ ام چوں اہم سہر ہر دن از شمار افتادہ ام

جلالی چغتائی (استرآبادی) (متوفی ۱۳۶۹ھ/۱۹۵۰ء) کا دیوان ہندوستان میں بہت مقبول ہوا اور کم از کم بارہ مرتبہ مطبع نول کشور سے چھپ کر شائع ہو چکا ہے۔ غالب کے یہاں ان کا ذکر تو براہ راست شاید نہیں ہے، مگر اس بحر میں حسب ذیل ہم دیکھ سکتے ہیں:

جلالی

بشکر آنکہ شاہ مسند حسنی بعد عزت مراں لڑ خاک را و خود بخواری داد خواہی را
جو بیامد چنان تو خون کم می توان کردن چو بر لوطی ریزند خون بی گناہی را

غالب

ہما نکز نوا موزان درس رحمتی زاہد بذوق دعویٰ از بر کردہ بحث بے گناہی را

طالب آملی

بر حمت ز دم زیں مہمن سبز جنبید آری اثر مہر در این آب و ہوا نیست

غالب

مینای می از تنیدی این می بگذارد / پیام غمت در غور تحولی مباد نیست

حزین

گوشی نشیدست صغیر از نفس ما / چو شمع بر لب سوخت آید نفس ما

غالب

خوش وقت اسیری که بر آمد هوس ما / شد روز نخستین سبک گل نفس ما

حزین

ز داغ عشق چو نورشید دارم چترش بی را / سر ژولیده ام بر دواز میاں صاحب کلاهی را

غالب

قضا آئینه دار عجز خواهد بازش بی را / شکستی در نهادستی ادای کج کلاهی را

حزین

بسکه چو صبح زنده دم ز صفا سینۀ ما / صورت کین بزم مهرست در آئینۀ ما

غالب

مومن نقش دولی از ورق سینۀ ما / ای تکاهت العی صیقل آئینۀ ما

حزین

ترجمی که مرا استخوان ز کاهش غم / برنگ پندۀ داغم ز آستین پیداست

غالب

نگر بچشم نهان وز جبهه چین پیداست / شگرفی تو ز انداز مهر و کین پیداست

حزین

در ماندۀ سالن تهیدستی خوبش / درد اگر نگیرد ز عاشق دل و جان هیچ

غالب

ای من گراز راست ز نخی منی هست / ناز این همه یعنی چه کمر بچ و دهن بچ

حزین

خسرو بہا بہوایت دل سکینم کرد گنج باد آور من خاک سرکوی تو بود

غالب

دست دارم گر ہی را کہ بکارم زند اند کاین ہمانست کہ پیوستہ در ہروی تو بود

حزین

بی تو در پیر من نامیہ خارست بہار چشم مخمور ترا گر دو غبارست بہار

غالب

مژدہ ای ذوق خرابی کہ بہارست بہار خرد آشوب تر از جلوہ یارست بہار

حزین

بی مطرب دی چشم تری را چہ کند کس پیانہ خون جگری را چہ کند کس

غالب

بگذاشت دل از نالہ گرانیہ رس نیست یہودہ امید اثری را چہ کند کس

حزین

چوں شمع مارا ہمزایاں گرم سخن خواہ شدن

امشب عجب ہنگامہ ای در انجمن خواہ شدن

غالب

ساز دیوانم کہ سرمست سخن خواہ شدن یی از قوط خریداری کہن خواہ شدن

غالب کی بہت سی غزلیں ایسی طرحوں میں بھی ہیں جن میں ایک سے زائد شاعروں نے طبع آزمائی کی ہے، اب ہم کچھ ایسی ہی طرح اور ہم روایت و قافیہ غزلیں نمونے کے طور پر پیش کرتے ہیں، جن سے مختلف شعرا کے طرز منکر اور انداز بیان کے مقابلہ کرنے میں آسانی ہوگی :

عرفی

تمہیں ہم نگیرد خاطر افکار ما سایہ گل بر شاہد گوشت دستار ما

نظیری

طاعتِ مانیست غیر از ورشِ پندار ما هست استغفارِ ما محتاجِ استغفارِ

ظہوری

در محبتِ آنچہ می گوئیم اول می کنیم پارہٴ بیش است از گفتارِ ما کردارِ ما

غالب

گر بیانیست ناکاہ از درِ گلزارِ ما گل ز بالیدن رسد تا گوشہٴ دستارِ ما

ظہوری

صاف کوثر نمی از کودی پیمانہٴ ما جامِ خورشیدِ سفالِ درِ میخانہٴ ما

حزین

داغِ سوداے تو دارد دلِ دیوانہٴ ما کعبہٴ لبیک زند بر درِ بختانہٴ ما

غالب

لرزه دارد خطر از ہیبتِ ویرانہٴ ما سیل را پای بہ سنگ آمدہ در خانہٴ ما

طالبِ آملی

خدایا بر سرِ ناز آں با ما کج کلاہان را بحرِ غمخوار بر ما فتنہ کن جادو نگاہان را

بیدل

اہی پارہ اسی تمکینِ رم و حشی نگاہان را بقدرِ آرزوی ما شکتی کج کلاہان را

حزین

بلا شد گوشہٴ چشم تر تم بے گناہان را نگہ تجھ سپید تابست این مژگانِ میانان را

غالب

تعالی اللہ بر صحتِ شاد کردنِ بی گناہانِ ما فہم پسند آرم کرم بی دستگانِ ما
اس بحر میں بلالی اور غالب کے بھی کچھ ہم روایت و قافیہ شعر ذیل میں دیے

بار ہے ہیں :

هلاکی

نهادی بر دلم دلخ فراق و سختی جان را بداشت و در مدی چند سوزی در دهن دل را

غالب

نویز انقباض شوق و ادم از بلا جان را کند جند طوفان شرم دم موج طوفان را

ظهوری

تا مست بوسه روز جزا و قنوت بپا خواهم بلب چش بنوازی شراب را

طالب آملی

شوق فرود مرتبه اضطراب را همچون پری بشیبه در آرد خواب را

غالب

سوزد ز بیک تاب جمالش نقاب را و انم که در میان ز پند و محاب را

عرفی

دلم بقبله اسلام مانم افتاد دست صم تراش من از کفر فانی افتاد دست

بیدل

مرا با یک پا چپ مثل افتاد دست که تا قدم زده ام پا به بر دل افتاد دست

غالب

زمن جستی و پیوند مثل افتاد دست مرا بگیر بخونی که در دل افتاد دست

عرفی

هم سنده باش و هم ماهی که در دریای عشق

روی دریا سلبیل و تعیر دریا آتش است

ظهوری

از هوای تفتنه دشت هجر و خاک آس پرست

تاثری خاکستر است و تاثر تا آتش است

طالب احمی

خلق بکشايد مرا هر جا که گویا آتش است موی دقتم ز بانم ماسخن با آتش است

غالب

سینه بشودیم دغلقی دید کاینجا آتش است
بعد ازین گویند آتش را که گویا آتش است

حافظ

ز چشت جان نشاید بر دگر هر سو که می بینم
کمین از گوشه ای کردست و تیر اندکمان دارد

ظهوری

دل خود را بنامم فکر در دجاودان دارد
مدام کار و بار سود و سودا بر نیال دارد

طالب احمی

سرایای دل از زخم ز بانم زان فغان دارد
که چشت تیر مزگان از نگه چندی ز بان دارد

بیتل

پهستی دانماند هر که از دردی نشان دارد
سحر از پاکبهای دل بگردون نردبان دارد

نیاید ضبط آه از دل بگلزار تماشايت

که آنجا که همه آئینه است کپ روان دارد

نه پنداری حبث بر دامن هر ذره می بچسبم

جهان را گرد بمنون محمل یلی گمان دارد

غالب

بذوقی سرزستی در قفاے ره روان دارد

که پنداری گنبد یار همچون مار جان دارد

حرف

این تشنگی بجام دست دج کم نمی شود با ساقیان بگوی که فکر سبوح کنند

نظیری

آمد محرکه دیو حرم رفت درو کنند تا بازم از نصیب چه خون در سبوح کنند

زای خم که زاهدان بقدر آب جو کنند شوریدگان موم می در سبوح کنند

ظهوری

رندان مسر حوصله سستی به بو کنند چون پرده برفته در دیدن فرو کنند

غالب

آنانکه وصل یار همی آرزو کنند باید که خویش را بگدازند و او کنند

حزینی

ساقی بگو چکیده دل در سبوح کنند تا صامت مشربان بخراپات رو کنند

بیدل

روشن دلان چه آئند بر هر چه رو کنند هم در طلسم خویش تماشا می او کنند

نظیری

عشقست طلسمی که در و بام ندارد آئینس که از ویافت نشان نام دارد

غالب

نومیدی ماگردش ایام ندارد روزی که سپه شد سحر و شام ندارد

ظهوری

تغافل پیشه امید انگن این سرزمین شد که دایم بهر تقریبی نگاهی در کین باشد

بیدل

مبت مو کرد از دل غبار و هم اسبابم به پیش شعله کی بر چهره و خاشاک چین باشد

بخود چیدن نایست بی انداز پردازی
کنند موج آگریک نفس گرداب چین باشد

وداع سرکش کن گردلت راحت کمین باشد
چو آتش داغ شد جمعیتش نقش گمین باشد

غالب
ترا گویند عاشق آری چمنیں باشد ز رشک غیر باید مژدگم بر تو کیں باشد
طالب آملی

صید آن گردش چشم که دل از کار برد افسرست رباید دل بهشیار برد
حنین

قاصدی کو که پیامی برد دلداد برد سوی گلشن خبر مرغ گرفتار برد
غالب

کو فنا تا همه آرایش زنگار برد از صور جلو و از آئینه زنگار برد
طالب آملی

دل طرح بے دفائی گل پیش یار کرد این حرف آشنا بدش منت کار کرد
حنین

دل بی جهت شکایتی از روزگار کرد هر کار کرد یار فراموشی کار کرد

هر خون که چرخ کرد چو مینا بکام من بیرون نزل بگریه بی اختیار کرد
غالب

از رشک کرد آنچه بمن روزگار کرد در خستگی نشاط مرادید، خوار کرد
عرفی

نسیم عشق چو برگ سمن فرو ریزد بگرز ناله مرغ چمن فرو ریزد

حزین

چو سنبلی تو بطرب چمن مسرو ریزد دل شکسته اش از هر شکن فرو ریزد

غالب

ترا که عالم نازی بنسزه بشاید کسی که گل بکنار چمن فرو ریزد

حافظ

قلب بی حاصل ما را بزن اکسیر مراد یعنی از خاک در دوست نشانی بمن آر

نظیری

اے صبا از گل عطار نشانی بمن آر دز گستان نشا پور حسزانی بمن آر

غالب

ای دل از گلبن امید نشانی بمن آر نیست گر تازه گی به گ خزانی بمن آر

نظیری

نالیم ز چرخ گرنه با فغان خورم درین غریم بهر اگر نه بطوفان خورم درین

حزین

رنگ آیدش به نعمت من عالمی حسز در روزگار بسکه با مان خورم درین

غالب

هنگام بوسه بلب جانان خورم درین در تشنگی چشمه حیوان خورم درین

حزین

از دست بگدازت در چمن ای یوسف گل پیر من

دارد دل صد پاره ای هر غنچه پنهان در بنفل

بیدل

غمیست چو گل میروم زین باغ حرمان در بنفل

از رنگ دامن بر کمر از بو گریبان در بنفل

غالب

دانش برمی در باغ خود را ز من نشانده رخ در گنارم ساخته از شرم نہبان در بغل
تا پاس دارد خویش را می در گریبان رنجی خستی چو رفتی زان میش گل از گریبان در بغل

اس روایت وقافیہ میں ہے اہم غزل قدسی مشہدی کی ہے (م ۱۶۴۶/۱۵۶)
جس کا مطلع یہاں پیش کیا جا رہا ہے، غالب نے حتماً قدسی کی اس غزل کو بھی سامنے رکھا
ہوگا:

دارم دل اما چہ دل صد گونہ حیران در بغل چشمی و دل در آستین اشکی و طوفان در بغل

عرف

تنہا ز دلق خود می تاب شستہ ایم ناموس یک قبیلہ بدین آب شستہ ایم

نظیری

امروز آب دیدہ ندارد اثر کہ دوشش تلخی گریہ را بشکر خواب شستہ ایم

غالب

شبہای غم کہ چہرہ بخواب شستہ ایم از دیدہ نقش دوسرے خواب شستہ ایم

نظیری

امامی خویش بی سروئی پا نوشتہ ایم روزہ فراق را شب پیدا نوشتہ ایم

بیدل

رمز ازل کہ صد عدم آنسوی نظرت است پنهان نمونادہ اینہر پیدا نوشتہ ایم

غالب

تا فصل از حقیقت اشیا نوشتہ ایم آفاق را مراد من عنقا نوشتہ ایم

نظیری

ہمیشہ گریہ تلخی در آستین دارم بنرخ زہر فرو شمش گراں بزمین دارم

طالباکلی

منم کہ چشم دلی دمسد آفرین دارم نیم سحاب و ترشح در آستین دارم

غالب

زمن حذر نکنی گر لباس دین دارم نہفتہ کافر مہبت در آستین دارم

نظیری

پرغوش است از دو یکدل سر حرمت باز کردن
سمن گذشتہ گفتن گمراہ دراز کردن

حزین

سر راہ جلوہ ات را بعد آندو گرفتن نگہ نیاز مندی بند و نیاز کردن

غالب

چہ غم ارجہ گرفتنی زمن احتراز کردن نتوان گرفت از من بگذشتہ ناز کردن

عرفی

گر بدل خوش غنود می پر غمتی بی تو گر شاد بودی پر غمتی

طالباکلی

ای کہ با فردنی ہنر ہر سیم بی ہنری می فرود می پر غمتی

غالب

گرنہ نواں سرود می پر غمتی مسکہ نیم گر بنود می پر غمتی

ظہوری

ای دل بجوش گرم تنہای کیستی عیشت ہلال ہست تماشا کیستی

حزین

بیامد و بہ لعل تو در جان سپاریم بر گو خدای را کہ مسیحی کیستی
ان شعرا کے علاوہ اس زمانے کے دوسرے بڑے بک ہندی کے شعرا بھی غالب
پر بہت زیادہ اثر انداز ہوئے ہیں صاحب کا نام پچھلے اشعار میں آچکا ہے۔

قدی مشہدی بھی اپنے زمانے کے بڑے شعریں سے تھے۔ غالب نے ان کی غزل پر پچھلے لکھا ہے :

کیستم تا بخودش آورم از بے ادبی قدیاں پیش تو در موقعِ حاجت طلبی
رفت از خویش بدیں زمزمے بواجبی مرصعاً سیدِ مکتی مدنی المردلی
دل و جاں بادِ فدایت چہ بمحبِ خوشِ یقی

غالب غزوه رانیست دریں غمزدگی جز با سیدِ ولای تو متسایِ یہی
از تب و تابِ دلِ سوختہ نائلِ نشوی سیدی انت جیبی و طبیبِ قلبی
آمدہ سوی تو متدی ہلی در مانِ طلبی

تمام بڑے صوفی شعرا کی طرح محمود شبستری (م ۷۲۰/۱۳۲۰ء) کی مثنوی گلشنِ راز نے بھی غالب پر گہرا اثر ڈالا ہے، چنانچہ دیا پر تو سنج میں ایک جگہ کہتے ہیں :

ایں سوز و ساز خداوندِ گلشنِ راز فرماید، بیت :

ہر آنکس را کہ اندر دل شکی نیست یقین دان کہ ہستی جز ہی نیست

غزل کے بعد غالب کا دوسرا بڑا میدان قصیدہ ہے، جس میں انہوں نے انوری (م ۵۸۳/۸۸۰-۱۱۸۴) خاقانی (م ۵۹۵/۹۹-۱۱۹۸) اور عراقی کی خاص طور سے پیروی کی ہے، نیز ان کے قصیدوں کو سامنے رکھ کر قصیدے کہے ہیں۔ اب ہم ان کے قصیدوں کے مضمون کو ان کے پیش رو شعرا کے مضمونوں کے ساتھ پیش کرتے ہیں، انوری :

ز ان پس کہ قضا شکی دگر کرد جاں را وز خاکِ برون کرد قندِ امنِ آسمان را
صبا بسوزہ بیار است وار دنیا را نمود گشت جہان مرغزارِ عقی را

شہرِ فتنہ و پر مشغلہ و پر غوغاست تید و صدرِ جہاں بازداشتِ کجاست

بکلمِ دعویٰ زینجِ دگواہی تقویم شبِ چہارمِ ذی حجہ سنہِ تائیم

ای قصه کرده دین خدا از مکان تو دی پشت ملک روی جهان آستان تو

اے شمس دین شمس ملک آستان تو اے صدر ملک و صدر جهان آستان تو
غالب

چون تازہ گنم در سخن آئین بیان را آواز دهم شیوه ربا همفغان را

دی که گشت تو امید ی تماش را سپیده سمری غازه روی دنیا را

دوش در عالم منی که صورت بالاست عقل نقال سراپده زو و بزم آراست

درین زمانه که کلک رصد نگار حکیم هزار و دوصد و پنجاه راند در تقویم

اے برتر از سپهر بلند آستان تو تو پاسبان ملک، ملک پاسبان تو
خاقانی

شب روان چون رخ صبح آئند میابیند کعبه را چهره در آن آئینه پیدا بیند

هر صبح سر ز گمشدن سودا بر آدم وز صوبه آه بر فلک آوا بر آدم

نثار اشک من هر دم شکر در گیت پنهان که بهت را ز ناشوئیت از زانو پیشانی
غالب

رهروان چون گهر آبله پا بینند پای را پای فراتر ز ثنیا بینند

خواهم که چوں ناله ز دل سر بر آدم دود از خود و شراره ز آذر بر آدم

بهر کس شیوه خامی در ایستادست ارزانی زمن مدح و زلزل را زان بر انگیزه افشانی

زهر گلی که هوای دلم نقاب کشاد ^{عقی} فلک بگشایش حسرت نوشت و داد بهاد

عشق کوتاه حسرت بر اندازد عود شوقی ب بحر اندازد

آمد آشفته بخوابم شبی آس مایه ناز بردش مهر فرا و بنگه صبر گداز

رفتم ای غم ز پی عمر شتابان رفتم بشتاب اطلبست هست زمن بان رفتم

باز گلبانگ بر ایشان می زخم آتش در عنایب می سوزم

ای متاع درد در بازار جان انداخته گوهر هر سود در جیب زیان انداخته

ز خود گردیده بر بندی بر آنم کام جان بین همان کز اشتیاق دیدش زاری همان بین

بیا که بادم آن می کند پریشانی که غمزه تو نگر دست با مسدانی

دی که شکر غم صفت کشد بخو خواری دلم بناله دهم منصب علم داری

مگر مراد دل کامر بود شب ^{غالب} میلاد که ظلمتش دهد از گور اهل میان یاد

داد کوتاهستم بر اندازد طرح تو چرخ دیگر اندازد

یافت آئینہ بخت تو ز دولت پرداز ہلکلتہ بدین حسن خدا سزا بنار

گر بہ سبیل کدہ روضہ رضوان رفتم ہوئے زلف ترا سلسلہ جنبان رفتم

زخمہ بر تارِ رگب جان می زخم کس پہ داند تاحہ رستان می زخم

ای زوہم غیر غوغا در جہاں انداختہ گفتہ خود حرفی و خود را در گماں انداختہ

بیاد در کربلا تا آن تہمت کش کاروان بینی کہ دروی آدم آل عباد اسرار بان بینی

نغان کز نیست سرورِ برگ دامن افتاق بہ بند خویش فرو مانده ام ز مسرتانی

مرادے است پس کو چہ گفتاری کشادہ روی ترا ز شاہان بازی

کچھ طرحیں ایسی بھی ہیں جن میں دو سے زائد شاعروں نے قصیدے کہے ہیں۔ اب ہم ذیل میں ایسے ہم طرح اور ہم قافیہ دروایت قصیدوں کے صرف مطلعوں کو نقل کر رہے ہیں :

النوری

ای متاعہ تازہ ز دست تو کرم را

عسفی

اقبال کرم می گزار باب ہم را بہت بخورد بیشتر لا و ضم را

غالت

آوارہ غبت نتوان دید صنم را ای ذات تو جامع صفت عدل و کرم را

النورثی

دوش از درم در آمد سرمست و تیرار همچون سر دوهفته و هر هفته کرده پار

حبل متین ملک دوتا کرد کردگار اقبال را بوعده دن کرد روزگار

عافی

تا بازم از دصال جدا کرد روزگار بارزگار شوق چبا کرد روزگار

غالب

شادم که گردش بسزا کرد روزگار بی باده کام عیش روا کرد روزگار

گید آورد بشکل فرس باد را بهار تا شیو دعیان سنگه بهادر شود سوار

النورثی

رئیس مشرق و مغرب ضیاء دین منصور که هست مشرق و مغرب ز عدل او منصور

عافی

سپیده دم چو زدم آستین بشع شعور شنیدم آیت لا تقنطوا از عالم نور

غالب

تجلیس که ز موسی ربود هوش بطیر بشکل کلب علی خاں دگر نمود ظهور

النورثی

جرم خورشید چو از حوت در آید بمثل اشپ روزگستا و هم شب را زخل

عافی

چهره پروانه جهان رخت کشد چون بمثل شب شود نیم رخ و روز شود مستقبل

غالب

وقت آنست که خورشید فروزان ایمل کرده آینه گراینده بفرگاه حمل

خاقانی

مہم چوں کتہ بند آہ دود آسای من چوں شفق درخون نشیند چشم بپای من

عسکی

مہم چون در دمدل صریشون زای من آسمان صبح قیامت گرداوغوغای من

غالب

زائ نمی ترسم کہ گردد قمر دوزخ بای من دای گر باشد ہمیں امروز من فردای من

انوری

سپاس ایند کاندہ عثمان دولت و جاہ بکام باز رسیدی بصدہ بسند و گاہ

عسکی

ز تاپ شدہ مهر سایہ بہر پناہ سزد کہ بگسلد شخص و پیش گیر دراہ

غالب

زہی ز خویش نشان کمال صبح از سراج دین نبی بو ظفر بہادر شاہ

غالب کے زمانے تک آتے آتے قصیدہ اور غزل میں فرق کم ہوتا گیا۔ غالب نے اپنے بعض قصیدوں کو غزل کہہ کر یاد کیا ہے۔ جیسے کہتے ہیں :

خود فردخون دی گفتار شناسان بختی کیس غزل زمرئ بلبلستان من ست

نشوم صوت مزامیر و ضرورت سماع لاجرم خامہ بگبانگ غزل پردہ است

راز دل سودا زندہ در سینہ نہ گنبد اندیشہ بآہنگ غزل پردہ درآمد

بہم ترانہ غزلی کایں نواہی شوق دل را نوید زندگی جاوداں دہ

غالب قصیدہ را بشمار غزل در آر و ز شہر بریں غزل رقم انتخاب خواہ

بر ساز دل نوازی تحسین خسروی ایں خسروی نوا غزل از بر گرفتہ ایم

دادہ در توحیدم آئین غزل گفتن بیاد ایں ہم از گفتار بندم بر زبان انداختہ

غالب نے ہر صنعت سخن میں کمال دکھلایا ہے۔ ان کی مشنویاں بھی اہمیت کی حامل ہیں جن میں انھوں نے نظامی گنجوی (م ۹۰۳/۱۲۰۴) مولانا جلال الدین رومی (م ۶۷۲/۷۴۳) زلالی (م ۱۰۱۳/۱۶۱۵) وغیرہ کی پیروی کی ہے۔ ایک جگہ لکھتے ہیں :

نظامی نیم کز خضر در خیال بیاموزم آئین سحر حلال

زلالی نیم کز نظامی بخواہ بگلزار دانش برم جوی آب

غزل را چو از من نوائی رسید ز والا پسچی بجائی رسید

نباشم گر از گنجہ، گنجم بس ست بغم گر چنینی پردہ بنجم بس ست

دستبویں ایک جگہ رقم طراز ہیں : " دانش گنجور گنجہ از زبان من ہی گوید "

چہ نیک و چہ بد در جہان می رود

نداغم کہ گیتی چنان می رود

اب یہاں ہم دو ایسی ہم طرح مشنویوں کو ساتھ ساتھ پیش کرتے ہیں :

نظامی گنجوی

نورین الاسرار

بسم الله الرحمن الرحيم هست کلید دیو گنج حکیم
غالب

درد و داغ

بی ثمری بزرگری پیشه داشت در دل نمرای جنون ریشه داشت
رنگ و بو

بود جوان دوستی از خسروان غازه کشر عارض مند و ستال
تهنیت میدخواست

باز برانم که بدیباي راز از اثر ناطقه بندم طراز
نظامی

غزو و مشیر

منداوند در توفیق بخشای نظامی را رو تحقیق بنمای
مثنوی زلالی

بنام آنکه موردش ایاز است غنم بقائه ناز و نیاز است
غالب

چراغ دیر

نفس با سوز دماز است امروز غموشی مشر را ز دست امروز
دیباچ نشو موسوم بر بخت و هفت (نسر) شاه اورد

بنام ایند زهی محمود راز شگفت آورد تر از نیزنگ امبار
نظامی

بخت پیکر

ای جهان دیده بود خویش از تو ایچ بودی نبوده پیش از تو

غالب

باد خالفت

ای تماشایان بزم سخن دی مسیحا دمان ناور فن
مثنوی

بدان ای دقیت اندیشان حق پرستان و ممدت کیشان
نظامی

شربت نامه (اسکندرنامه)

خدایا جهان پادشاهی تراست زما خدمت آید خدای تراست
غالب

ابر گهر بار

سیاهی کز نو نام نامی شود سخن در گزارش گرامی شود
مثنوی

درین سال ذاب عالی جناب بروی زمین غیرت آفتاب
نار منظوم بنام جوهر

وفا جوهر از تو عنم دور باد دلت سرخوش باد سور باد
مولانا جلال الدین رومی

باشنو ازنی چون حکایت می کند در جداییها شکایت می کند
سرود بینش

من نیم کز خود حکایت می کنم از دم مروی روایت می کنم
تقریظ آئین اکبری

مژده یاران را که این دیرین کتاب یافت از اقبال سید فتح باب
ترجمه دعاء الصباح

ای خدا ای داور کو بر کشاد از درخشیدن زبان کجاء داد

آغاز تجرید مناجات امام زین العابدین

یا الہی قلب من محبوب و تنگ
عقل من مطلوب و نفس من بہ ننگ

مشنویوں میں سب سے زیادہ قابل توجہ وہ مشنوی ہے جس میں غالب نے سرسید احمد کی تصحیح کردہ آئین اکبری پر تقریظ کی ہے۔ سرسید احمد اور غالب دونوں نے نئی مغربی تہذیب کا استقبال کیا ہے۔ غالب بلاشبہ بہت بڑے شاعر تھے مگر یہ ہنر سرسید کو حاصل نہ تھا، مگر اسی کے ساتھ ساتھ کہنا پڑے گا کہ سرسید کی نظر شعرو شاعری کے الہامی ہنر کو چھوڑ کر غالب سے زیادہ وسیع اور عمیق تھی۔ ابوالفضل کی عظمت کو نہ سمجھنا، اس سے خود غالب کی کوتاہی کا پتہ چلتا ہے۔ نیز اسی مشنوی کے ابیات سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ وہ نئی قدروں سے اس قدر مرعوب ہو گئے تھے کہ پرانی تہذیب اور قدروں کو باقی رکھنے یا اس کی نقد و قیمت کو پرکھنے اور سمجھنے کے لیے تیار نہ تھے، فرماتے ہیں :

ہیں کہ وہ تصحیح آئین را می اوست ننگ و عار ہست والای اوست

کس خمر باشد ہر گیتی اس متاع خواجہ راجہ بھو امید ارتفاع

گر ز آئین می رود پاماسنن چشم بکشا و اندرین ویر کہن
مساجد انگلستان را نگر شیوہ و انداز اینان را نگر
تاچہ آئینہا پدید آورده اند آنچه ہرگز کس ندیدہ آورده اند

یہاں ہم آئین اکبری کے سبک و در طرز نگارش کے متعلق ذیل میں صرف
ملک اشرف بہار کے خیالات اور الفاظ کے نقل پر کفایت کرتے ہیں، نیز اس سے عدا
ابوالفضل کی عظمت کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے:

”شروع تجرید نثری در ہندوستان“

در ہندستان فضلا بقص و فساد نثر فارسی پی برزند و قدیم ترین کسی کہ ہا میں
عیب متوجہ گردید و در صد و اصلاح زبان برآمدہ ری بود فوق العادہ موسوم بہ شیخ
ابوالفضل

ابوالفضل قدیم ترین کسی است کہ در محل و فہم لغات دری سہی کرد و ...
بر آن شد کہ تا بتواند الفاظ عربی را از فارسی بیرون کشیدہ بجای لغات مذکور از لغات
دری بگذازد ... و ... بہ تفسیر سبک فارسی آغاز کرد و همان کاری را کہ در اواخر
عہد محمد شاہ قاجار ابتدا شدہ و امروز پسیدہ فضلای ایران بر تہیہ واقعی و عقلانی آن
یعنی قیام و رستگان دادن زبان فارسی از لغات بی موجب و ذہیل رسیدہ است
در پیش گرفت۔

... آئین اکبری و در دائرۃ المعارف ہندوستان آن عصر ... یکی از لغات کتب
فارسی است ... و با آنکہ تعدی در دنیا و ردن و حذف لغات عربی بعض جاہلانہ ...
بخرج نمی داد، معینا بعض عبارات از لغات فارسی خالص است۔ و در نثر و لغات عربی
کہ صدی ہشتاد و ہشت کتب را گرفتہ بود بعدی وہ دوازده لغت تخریل کرد^{۱۵} ...

یہاں یہ بھی یاد رکھنے کی چیز ہے کہ ابوالفضل مثل تہذیب کے عروج کی پیداوار
ہیں، جب کہ غالب اس کے انحطاط اور مغربی تہذیب کے آغاز کے سنگم میں جنم لیتے ہیں۔
غالب کے سامنے فارسی ادب کی ہزار سالہ روایت موجود تھی جس سے انہوں نے
پورا پورا فائدہ اٹھایا۔ مگر اس کے ساتھ وہ جس صدی کی پیداوار تھے، اس سے بھی استفادہ
کرتے رہے۔ نیز انہوں نے ایک نئے جہان لفظ و معنی کو جنم دیا۔ ان کے یہاں شگفتگی،
خیالات کی رنگارنگی، ترکیبوں، تشبیہوں اور استعاروں کی ندرت اور تازگی، گزشتہ
اساتذہ سخن سے بڑی حد تک الگ اور بعض مقامات پر ان سے آگے ہے۔ ان کے کلام
میں آمد ہے، آور نہیں مان کی ایک خاص امتیازی خصوصیت ان کا اپنا "انداز بیان"

ہے۔

غالب کے یہاں تصوف کے مضامین بھی بکثرت ملتے ہیں اور وہ روح تصوف سے

پوری طرح آشنا تھے مگر اسی کے ساتھ ہوس پرستی کو بھی انہوں نے ہاتھ سے جانے نہیں دیا۔

غالب غزل، قصیدہ، مثنوی، سبھی مشہور اصنافِ سخن میں ایک منفرد رنگ کے مالک تھے۔ نیز ان کی روش اور انداز دوسرے سے الگ ہے۔ ان کے فکر کی پرداز، الفاظ اور ترکیبوں کی بندش نگاہِ نظر کو اپنی طرف کھینچتی رہتی ہے۔ کہنگی اور پرانی روایت کے برخلاف، ان کے یہاں تازگی اور نئی دنیا کا ہر تپاک استقبال دکھائی دیتا ہے۔ انہوں نے کہنہ فکر و خیال اور ادا کے بجائے، نیا رنگ اور نئی فضا پیدا کی ہے جیسا کہ خود کہتے ہیں :

رفتم کہ کہنگی ز تماشا برانگنم
در بزم رنگ و لونی دیگر انگنم

البتہ وہ آسان طرزِ ادا کو اپنے شایانِ شان نہیں سمجھتے تھے اور پچیدگی اور اخلاق کو اپنی شاعری کے لیے ضروری سمجھتے تھے۔ فارسی نثر و نظم میں وہ اسی انداز پر باقی رہے۔ مگر اس کے برعکس اردو نثر و نظم میں انہوں نے ایک انقلاب برپا کر دیا اور ان کی عظیم شہرت کا باعث وہ اردو کی غزلیں ہیں، جو انتہائی سادہ، رواں، جذبات سے پُر اور دل و ہجر میں چھنے دن ہیں۔

آخر میں اتنا اور کہہ دیا جائے کہ فارسی شاعری کی روایت اتنی عظیم، شاندار و وسیع و تاریخی ہے کہ غالب جیسی شخصیتیں اس میں گم ہو جاتی ہیں۔ اردو زبان و ادب کے غالب وہ نہیں ہیں جو فارسی میں نظر آتے ہیں۔ نیز وہ شاہِ کارِ کلام جو اردو ادب کی تاریخ کا سب سے زیادہ نمایاں حصہ ہے، نادر کی میں اس کی کمی محسوس ہوتی ہے۔

حواشی

۱۔ سبک شناسی، جلد اول، مقدمہ صفحہ ۲، کی، یا، تہران، ۱۳۳۱ شمسی

- ۲۔ دانش سرای عالی، تہران، شمارہ ۲۲، ۱۳۵۰ شمسی
- ۳۔ قدیم زمانے میں جنوب ایران کو عراق کہتے ہیں، بعد میں عراق بمم اور عراق عرب کی اصطلاح پیدا ہوئی تاکہ دونوں عراقوں میں امتیاز ہو سکے۔
- ۴۔ دیوان غالب، مخطوطہ نمبر ۹۹۸، ۶۲۰، نیشنل میوزیم، نئی دہلی۔
- ۵۔ حافظ اور اقبال، غالب اکینڈی، نئی دہلی، ۱۹۷۶ء ص ۱۲
- ۶۔ کلیات نثر غالب (تقریباً دیوان خواجہ حافظ شیرازی رحمۃ اللہ علیہ) مطبعہ نوکشتور، ۶۱۸۶۸/۱۳۸۳ء ص ۳۷
- ۷۔ الطاف حسین حالی: یادگار غالب، شانتی پریس الدہ آباد، ۱۹۵۸ء ص ۵۶
- ۸۔ کلیات غالب نامہ مرتبہ امیر حسن نورانی راجہ رام کمار پریس لکھنؤ، فوری ۱۹۶۸ء
- ۹۔ ص ۹
- ۹۔ یادگار غالب ص ۱۵۵
- ۱۰۔ کلیات نثر غالب، نول کشور ۱۸۶۸ء، آہنگ نیچم (در مقامات کہ بہ اعتراف مست تحریر یافت)
- ۱۱۔ ایضاً آہنگ بہارم، دیباچہ دیوان فارسی، ص ۲۶
- ۱۲۔ ایک مرتبہ ۱۸۸۳ء میں چھپا تھا مگر یہ پتہ نہیں چلتا کہ اس سال پہلی مرتبہ چھپا تھا یا اس سے قبل بھی شائع ہوا تھا۔
- ۱۳۔ کلیات غالب (نورانی) دیباچہ، ص ۲۸
- ۱۴۔ دستنبو، بمبئی، ۱۹۶۹ء (صد سالہ یادگار غالب کمیٹی) ص ۲۶
- ۱۵۔ سبک ہندی، جلد سوم ص ۹۱-۲۹۰

غالب حالی شیفۃ اور ہم

شعری دنیا میں منطق کا سکہ نہیں چلتا۔ شعری شاعر کی پسند اور ناپسند میں کسی دلیل کو دخل نہیں۔ اس کا معاملہ بالکل کسی پر دل آنے کی طرح ہوتا ہے، جس کے لیے بقول تیسر: اس میں بے اختیار ہیں ہم بھی۔ ہر کسی کی پسند مختلف ہوتی ہے۔ اگر ایک شخص کو کسی شے یا شخص میں حسن نظر آتا ہے، تو دوسرا اس کے بالکل برعکس دیکھتا ہے۔ بے یوں کر دیکھنے والا اپنا حسن نظر اپنے مطلوب اور محبوب میں منتقل کرتا رہتا ہے۔ اگر ایسا نہ ہوتا تو باغ و بہار میں آپ کو یوسف اور اس کی کرپہ العنقوت کینز کے ساتھ کی داستان سنہ ملتی۔ اسی لیے کہتے ہیں: بلی ما بچشم مجنوں باید دید۔ حسن انسانی کی اس پسند و ناپسند کو شعر پر بھی منطبق کیا جاسکتا ہے۔ ایک واقعہ سنئے: کوئی بیس سال پہلے جب راقم ایام اسے کا طالب علم تھا، نیاز فتح پوری مرحوم دہلی یونیورسٹی میں تشریف لائے تھے اور دہلی کے تین بڑے شاعروں ذوق، مومن اور غالب پر ایک لیکچر دیا یا یوں کہیے کہ پیر پڑھا تھا۔ انھوں نے ذوق اور غالب کے کلام کی بہت تعریف کی، کئی محاسن گنائے لیکن آخر میں فرمایا: یہ سب سہی، لیکن اگر آپ میرے سامنے مومن کا یہ شعر پڑھیں گے:

جی نہ کہا اصل مدد سچا ہی پہنچ گیا کروں جب لگے کرتا ہوں ہدم، وہ قسم کہا جائے ہے

تو میں بے شکوت موتن کا دیوان اٹھاؤں گا۔ دیکھا آپ نے! محض ایک شعر نے نیاز صاحب کو موتن کا نیاز مند بنا دیا۔ دنیاے شعر میں یہ واحد مثال نہیں ہے۔ غالب کے لیے بھی تو کہا جاتا ہے کہ ایک مژبہ انھوں نے کہا تھا: کاش موتن خاں میرا سارا دیوان لے لیتا اور اپنا یہ شعر مجھ دے دیتا:

تم مرے پاس ہوتے ہو گویا
جب کوئی دوسرا نہیں ہوتا

مذہا اس تمسید طرازی کا انتخاب کر محض ایک شعر کی بنیاد پر بھی کوئی آپ کا ہیرو یا پسندیدہ شاعر ہو سکتا ہے اور آپ کے دل میں گھر کر سکتا ہے۔ میرا اور نواب مصطفیٰ خاں شفیقہ کا معاملہ بھی کچھ ایسا ہی ہے۔ یہ تو نیک یاد نہیں کب، لیکن بہت پہلے سنا تھا:

شاید اسی کا نام محبت ہے شفیقہ
اب آگ سی ہے سینے کے اندر لگی ہوئی

اور شعر کے ساتھ شاعر نے بھی دل میں گھر کر لیا تھا۔ مجھے یہ اعزاز کر لینے میں کوئی باک نہیں کہ بعد کے زمانے میں آگ میں نے شفیقہ کا کچھ زیادہ مطالعہ نہیں کیا۔ لیکن جو دستورِ بہت مطالعہ کیا اس سے شفیقہ کا وہ مقام بدستور رہا جو ان کے مذکورہ شعر نے میرے دل میں بنالیا تھا۔

پھر وہ زمانہ آیا جب ہم نے تعلیم کی کچھ اور منزلیں طے کر لیں اور غالب ہمارے ہیرو بن گئے۔ غالب سے اپنے تعلق کے باب میں صرف اتنا ہی کہنا کافی ہو گا کہ قیر سے انتہائی محبت و عقیدت کے باوجود ہم نے بشمول قیر، کسی اور شاعر کا دیوان اتنی بار نہیں پڑھا جتنی بار غالب کا دیوان پڑھا اور ہمیں کسی دوسرے شاعر کے اتنے شعر یاد نہیں جتنے غالب کے۔ بہر حال جب کسی سے محبت ہو جائے تو اس کی ہر بات وہی معلوم ہوتی ہے۔ چنانچہ جب غالب کا یہ شعر نظر سے گزرا:

غالب بہ فریق گفتگو نازدہیں از دش کو او
ز نوشت در دیوان غزل تا مصلحتی نماند خوش نکرد

قوت نہ صرف یہ کہ شیعہ سے تعلق میں کچھ اور استواری پیدا ہوئی بلکہ ان کی شخصیت کا ایک اور پہلو بھی سامنے آیا یعنی شیعہ کی سخی فہمی۔

غالب آپ کا محبوب شاعر ہو، آپ اس کی ہر تحریر پڑھیں اور اس پر لکھی ہوئی دوسروں کی تحریریں نہ پڑھیں، یہ ممکن نہیں۔ چنانچہ اس سلسلے میں ہماری شناسائی مولانا حالی سے ہوئی۔ مولانا اول تو غالب کے عزیز شاگرد (اور عزیز کا عزیز بھی ہو سکتا ہے) دوسرے وہ نہ صرف غالب کی عظمت کو نمایاں کرنے والے تھے بلکہ قصر تنقید کی خشتِ اول بھی انھیں کے ہاتھوں لکھی گئی تھی۔ ہماری شاعری کو نیا موڑ دینے والوں میں بھی وہ پیش پیش تھے۔ اسی سزاوارتہ شیعہ کے تربیت یافتہ، ان کی صحبت اشاعے ہوئے۔ لہذا ان سے ہماری قرابت دو گونہ ہوئی۔ اس طرح ان کا حرفِ حق ہمارے لیے مستند و معتبر ٹھہرا۔ چنانچہ جب انھوں نے فرمایا:

حالی سخن میں شیعہ سے مستفیض ہوں

شاگرد میرزا ہوں مقلد ہوں میر کا

تو شیعہ سے ہماری شینگلی کچھ اور بڑھ گئی۔ پھر جب مولانا کا یہ بیان پڑھا:

”نواب محمد مصطفیٰ خاں مرحوم جو فارسی میں مہارتی اور اردو میں شیعہ تخلص کرتے تھے، اگرچہ مرزا کے تلامذہ میں شمار نہیں ہوتے تھے بلکہ جب تک موتس خاں مرحوم زندہ رہے، انھیں سے مشورہ سخن کرتے تھے لیکن حناں موصوف کی وفات کے بعد ریختہ اور فارسی دونوں زبانوں میں وہ برابر مرزا کو اپنا کلام دکھاتے تھے اور اگر ہمارا قیاس غلط نہ ہو تو مرزا کے بعد ان کے سامعین میں کسی کی فارسی کی غلہ ان کی فارسی غزل سے لگا نہیں کھاتی تھی۔ اور شعر کا جیسا صحیح مذاق ان کی طبیعت میں پیدا کیا گیا تھا ویسا بہت ہی کم دیکھنے میں آیا ہے۔ لوگ ان کے مذاق کو شعر کے حسن و قبح کا معیار جانتے تھے ان کے سکوت سے شاعر کا شعر خود اس کی نظر سے گرجاتا تھا اور ان کی تحسین سے اس کی قدر بڑھ جاتی تھی۔ یہاں وہ شخص تھے جن کی نسبت مرزا فرماتے ہیں: غالب بہ نون گفتگو ...“

تو نہ صرف شیعہ سے عقیدت میں اضافہ ہوا بلکہ ان کے صحیح مذاق شعر اور ناقدانہ حیثیت کا نقش بھی دل پر بیٹھ گیا۔ اس میں پہلی ان بزرگوں کی آرائے پیدا کی جن کی کتابیں ہر طالب علم کے لیے سند بلکہ صیغے کا حکم رکھتی ہیں، مثلاً۔

۱۔ "شیعہ پر نسبت شاعر کے ناقد کی حیثیت سے زیادہ مشہور ہیں۔ اپنے زمانے میں بھی ان کو یہی شہرت حاصل تھی۔ ان کا تذکرہ گلشن بے غار ایک مبسوط اور مشہور تصنیف ہے اور ہمارے نزدیک وہ پہلا تذکرہ ہے جس میں انصاف اور کزادی کے ساتھ اشعار کی تنقید کی گئی ہے۔۔۔ نواب صاحب کی سخن فہمی کی اتنی شہرت تھی کہ غالب ایسا صاحب کمال اپنے اشعار کی اچھائی برائی کی کسوٹی نواب صاحب کی پسندیدگی کو قرار دیتے ہیں۔" (رام بابر سکینہ)

۲۔ "اس زمانے میں نواب صاحب کی سخن گوئی سے زیادہ ان کی سخن فہمی کی حوا تھی۔ مرزا فوسٹ تک ان کی سخن فہمی کے معترف و مداح تھے۔ مرزا کے نزدیک نواب کی پسند شعر کے حسن و قبح کا معیار تھا۔" (حکیم عبدالحی)

۳۔ "ان کی سخن فہمی کا ثبوت ان کا مشہور تذکرہ گلشن بے غار ہے جس میں ہر شاعر کے کلام کے متعلق انھوں نے بڑی چھٹی رائیں لکھی ہیں۔ خود ان کے معاصرین ان کے مذاق سخن کے معترف و مداح تھے۔ غالب کہتے ہیں۔ غالب پرفتن گفتگو... الم" (نور الحسن ہاشمی)

۴۔ "میرے نزدیک جو رائے اردو شعر کے کلام کی نسبت آپ نے ظاہر فرمائی اگرچہ وہ مختصر ہے لیکن نہایت چھٹی تھی ہے۔ ہم کو تو شیعہ صاحب مرحوم کی آزادانہ رائے دیکھ کر بے حد مسرت ہوتی ہے۔ آپ کی رائے اگرچہ بے لاگ ہوتی ہے لیکن مختصر... " (محمد یحییٰ تھپڑ)

۵۔ "شیعہ آخری دور کے بہترین نقاد ان سخن میں شمار ہوتے ہیں۔ ادبی اور فنی نقطہ نظر سے شیعہ کی رائے عموماً درست ہوتی ہے۔" (ڈاکٹر سید عبدالقدوس)

۶۔ "پرانے تذکرہ نگاروں میں شیعہ بڑے مقرر اور منصف مزاج واقع ہوئے ہیں۔" (مجتبٰی گوگرہ پوری)

۷۔ "متاخرین کے تذکروں میں جس تذکرے کو بڑی اہمیت حاصل ہے وہ نواب مصطفیٰ خاں شیفتہ کا گلشنِ بے غار ہے... ان کے ذوق کی بلندی کے غالب اور مالی تک معزز ہیں... گلشنِ بے غار کا پتہ تنقیدی اعتبار سے ہماری ہی کیوں کر شیفتہ جیسے بڑے شاعر کے مطلق بھی صحیح رائے دینے اور اس کی مثال کو اہلِ فکر کرنے سے باز نہیں آئے... ان کی نظر میں وسعت، گہرائی اور درخت ہے۔ عام خیال سے وہ متاثر نہیں ہوتا بلکہ اپنی رائے آزاد دی سے قائم کرتا ہے۔ مجموعی اعتبار سے اگر شیفتہ کے تذکرے کو دیکھا جائے تو اس میں نہایت سچی سمجھی رائیں ملتی ہیں اور صحیح قسم کی تنقید کا پتا چلتا ہے۔"

(ڈاکٹر عیادت بدلیوی)

۸۔ "اس تذکرے میں جو ستائش اور وزن پایا جاتا ہے وہ اور تذکروں میں مشکل سے ملتا ہے۔ شیفتہ ناقد بھی بہتر ہیں اور شاعر کے بارے میں ان کی رائیں غماں اہمیت رکھتی ہیں... (ان کے یہاں) تنقید کا پہلو زیادہ جانبدار، زیادہ نمایاں اور زیادہ صحیح ہے... مولف کو اپنے فرض کا احساس ہے اور اس نے ذاتی تعلقات سے متاثر ہو کر شاعر کے کلام کی تعریف نہیں کی ہے۔"

(پرنسپل مبداء الشکور)

ان اقوالِ زریں پر سر پر دست کسی جبرے کی ضرورت نہیں، البتہ دو ایک باتیں ذہن نشین کر لیجیے: (۱) یہ سب اقوال ایک دوسرے سے متاثر و ماخوذ ہیں۔ (ب) سب بزرگوں نے شیفتہ کی تنقیدی حیثیت و اہمیت پر زور دیا ہے۔ (ج) سب کے خیال میں 'گلشنِ بے غار' بے مثل اور منفرد تالیف ہے۔ (د) سب کا خیال ہے کہ شیفتہ آزادانہ اور مصفاہ رائے قائم کرتے ہیں اور اس سلسلے میں بڑے سے بڑے شاعر سے متاثر و معیوب نہیں ہوتے۔ (۵) اور آخری یہ کہ سب نے اپنے دعوے کی تائید کے لیے غالب اور حالی گواہ بنایا ہے۔

یہاں تک پہنچ کر ہمارا تقلیدی یعنی مکتبی تعلیم کا دور ختم ہوا۔ اب میدانِ ادب میں آزادانہ قدم رکھنے کا زمانہ آگیا تھا۔ ہم نے نسبتاً دشوار گزار رستہ پند کیا یعنی دشتِ محبت کو اپنی

جواں گاہ بنایا۔ انشا پر تحقیق شروع ہوئی اور پھر ہم نے چودہ برس اسی دشت کی سیاحتی میں گزار دیے۔ گوناگوں تجربات ہوئے، کئی بنے بنائے بت ٹوٹے، کئی عقیدوں کو دھکا لگا۔ مسلسل تلاش و تحقیق اور تجربے نے نظر میں فوری پیدا کیا تو پھر خط اس روشنی طبع تو برسن بلا شدی، کے کرب سے گزرتا پڑا۔ مسلمات یکے بعد دیگرے بکھر رہے تھے۔ بزرگوں کی بزرگی میں گمان ہوئے لگا تھا۔ اسی اثنا میں دل کو ایک اور دھکا لگا۔ احسن مارہروی کے روزنامے میں داغ اور ذوق کے تعلقات سے متعلق کئی واقعات درج ہیں۔ ایک واقعہ کچھ اس طرح ہے۔ داغ استاد ذوق کی ایک غزل کی تخلیق کا حال سن رہے ہیں: ”وہ کچھ دیر بعد ہوئے، داغ! ایک مطلع اور ہو گیا لکھو....“ یہ فرما کر استاد دوسرے شعر کی نگر میں غلطال ہوئے، ادھر میرے ذہن میں بھی ایک مطلع آگیا۔ استاد سے عرض کیا ”مضرب ایک مطلع میرا بھی سن لیجیے۔ فرمایا سناؤ۔ میں نے کہا عرض کیا ہے،

یہ کس کی لوبے اے دل مضطرب لگی ہوئی

اک آگ سی ہے سینے کے اندر لگی ہوئی

الغرض ادھر استاد فکر کر رہے تھے.... ادھر میں اپنی غزل مکمل کر رہا تھا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ ۲۰ صحت میں استاد اور شاگرد دونوں کی غزلیں مکمل ہو گئیں۔ داغ کے مطلع کا مصرع ثانی وہی ہے جو شیفۃ کے ضرب المثل مطلع کا۔ ذہن کو ایک جھٹکا سا لگا۔ یہی شعر شیفۃ سے میری عقیدت کی بنیاد تھا۔ اس کا بھی ایک مصرع ”داغی“ نکلا۔ اسے توارو کہیے اور توارو سے بڑے بڑے شاعر نہیں بچے، پھر شیفۃ کو الزام کیوں دیا جائے، مگر پھر بھی عقیدت کی بنیاد متزلزل ہونے لگی۔ اس پر مزید ستم یہ ہوا کہ انشا کے بارے میں شیفۃ کی رائے اچھی نہ تھی، اور ہم انشا پر کام کر رہے تھے۔ ادھنگتے کو ٹھیلنے کا بہانہ، اعتقاد لڑکھڑا گیا۔ آپ جس پر تحقیق کر رہے ہوں (میرا مطلب ہے سند کے لیے) وہ آپ کا محبوب شاعر ہو یا نہ ہو، ہر دو ضرور بن جاتا ہے۔ خواہ پایا بن کار ”بے لگاؤ“ تحقیق آپ کے جذبہ ہیر و پرستی کو نقش باطل ہی کیوں نہ کر دے، تاہم تنویری دیر کے لیے آپ کے ماضی ہیر و کا مخالف آپ کو اپنا مخالف لگنے لگتا ہے۔ لہذا یہاں بھی یہ کہہ کر بد لگ گئی کہ آخر شیفۃ نے انشا کے بارے میں یہ کس بنیاد پر لکھا کہ ”صحیح صنعت سخن را بطریقہ راستہ شعر لگتہ“ اگرچہ اس کے فوراً بعد ہی یہ بھی فرمایا: ”اما در شعر طبع و جوہر“

ذہن اور سنجے نیست۔ لیکن ان کی اپنی رائے نہیں بلکہ نقاب اعظم القدورہ سرور کی ہے جن کا
 عہد و مستغبر شیفۃ کا سب سے بڑا ناخذ ہے۔ چنانچہ اب ہمیں اپنا ہجر قائم رکھنے کے لیے
 شیفۃ کے الزام کے رد کی تلاش ہوئی۔ سب سے پہلے مولانا محمد حسین آزاد پر نگاہ گئی جنہوں
 فرمایا تھا: ”نقاب مصطفیٰ خاں شیفۃ کا گلشن بے خار“ جب دیکھتا ہوں تو غار نہیں نکلا
 کا زخم دل پر لگتا ہے۔ سید موصوف کے حال میں لکھتے ہیں: بیچ صبح سن را.... الخ۔ لیکن
 آزاد شیفۃ کی شخصیت سے اتنے مرعوب تھے کہ انہوں نے نادانستہ و یا دانستہ؟ نہ صرف
 قول شیفۃ کی تائید میں قلم توڑ دیا بلکہ انشا کو سہاڑ بھی ثابت کر دکھایا۔ عباد و دوسرے چچہ
 کے بولے۔ چنانچہ اور سے ایس ہو کر ان بزرگوں کی طرف رجوع کیا جن کے اقوال انہوں
 پہلے گزر چکے ہیں۔ سب نے شیفۃ کو اپنے زمانے کا بہترین اور معتبر ترین ناقد ثابت کرنے کے لیے
 جوہی میں آیا، بے سوچے سمجھے لکھ دیا۔ معلوم ہوا ان سب پر (حالی سمیت) مرزا غالب کا
 شعر مستطیع جس کی حقیقت ”بھٹی“ سے زیادہ نہیں اگر کوئی بہت کچھ بٹھا تو اس نے
 حالی کی سند کو ذرا سہانے کیساتھ نقل کر دیا اور اس تجربے نے بتایا تھا کہ تحقیق میں سنی سنائی بلکہ نبی
 پر حالی باتوں پر بے تصدیق پر ایمان لے آنا غام کاری ہے۔ چنانچہ نسیم الشہ کو کر گلشن بے خار
 انشا ایک سوائے حالی کے، سب بزرگوں نے شیفۃ کی تنقیدی عظمت کی بنیاد اسی پر رکھی تھی
 لیکن اس سے پہلے کہ مطالعے کے نتائج سے آپ کو آگاہ کروں چند فقرے ان بزرگوں کے
 اقوال کی نسبت عرض کرنا ضروری ہے جن کا حوالہ پہلے دیا جا چکا ہے۔ ان میں رام بابو سکینہ
 اور ڈاکٹر عبادت بریلوی کی آراء سب سے زیادہ مفصل ہیں۔ باقی سب کی باتیں انہی بزرگوں کی
 باتوں میں آگئی ہیں۔ ان میں بھی ڈاکٹر عبادت بریلوی کی رائے قابل درگزر ہے کہ اقل توان کی
 اپنی کوئی رائے نہیں، دوسرے وہ الفاظ کی معنویت یا اہمیت سے بے خبر ہیں۔ اہلناپ
 بے جا ان کا شیوہ ہے اور تکرار ہے جا ان کا اصول۔ چنانچہ ان کی کوئی تصنیف انشا
 کیجیے اس کا ہر تیسرا جملہ وہی ہوتا ہے جو پہلا، یا پھر اس کا کس چنانچہ بات رام بابو سکینہ
 کے قول سے شروع کی جائے۔

سکینہ صاحب نے بزم خویش کئی نئی باتیں بتائی ہیں۔ (۱) شیفۃ شاعر سے

زیادہ ناقد کی حیثیت سے مشہور رہیں اور اپنے زمانے میں بھی ان کی یہی حیثیت تھی۔ پھر کیا غلط ہے۔ حقیقت کی یہ حیثیت شاعر ہر جگہ شہرت تھی۔ یہ حیثیت ناقد انھیں سوائے غائب اور حالی کے کوئی نہیں جانتا بلکہ کوئی نہیں پہچانتا تھا۔ اگر اپنے زمانے میں ان کی یہ شہرت ہوتی تو کم از کم کوئی اللہ کا بندہ تو خدا لگتی کہتا۔ گلشن بے غار آخری تذکرہ نہیں ہے، اس کے بعد بھی کئی تذکرے لکھے گئے۔ سب کتابوں کی تفصیل میں جانے کا موقع نہیں، صرف چند نام سن لیجیے۔ ۱۔ طبقات شعراء ہند، ۲۔ تاریخ ہدولیب، ۳۔ آئینہ الصنادید، ۴۔ گلستان سخن ۵۔ شمع انجمن، ۶۔ طور کلیم، ۷۔ صحیح گلشن، ۸۔ بزم سخن۔ ان سب کے مصنفین نہ صرف حقیقت کے سامنے تھے بلکہ کوئی تو ان سے بہت قریبی تعلق رکھتے تھے۔ مثلاً کریم الدین اشقیقہ کے استاد بھائی تھے۔ نواب صدیق حسن خاں حقیقت کے قریبی دوست تھے۔ ان کے بیٹے نور الحسن خاں مصنف طور کلیم حقیقت کو اپنا استاد معنوی مانتے تھے، اس کے باوجود کسی بزرگ نے حقیقت کی تنقیدی بصیرت سے متعلق ایک جملہ بھی نہیں لکھا، کیوں؟ اس لیے کہ اپنے عہد میں حقیقت کی یہ شہرت تھی ہی نہیں۔ (۲) رام بابو سکیند نے دوسری بات یہ کہی کہ ”گلشن بے غار ایک مبسوط و مشہور تصنیف ہے۔“ یہاں تک تو خشیک ہے لیکن ان کا یہ قول کسی غلط فہمی پر مبنی ہے کہ ”ہمارے نزدیک وہ پہلا تذکرہ ہے جس میں انصاف اور آزادی کے ساتھ اشعار کی تنقید کی گئی ہے۔“ (اس ایک فقرے نے تیسرے لے کر مصنفی تک کے تذکروں کی وقعت مٹتی کر دی) انصاف کی بات محض آڈیشن سخن کے لیے ہے، البتہ آزادی کی بات دوسری ہے، اس پر آئندہ بات ہوگی۔ تو یہ ہے حال ہمارے سب سے پہلے بلکہ اب تک کے داعد مورخ ادب کا (یہاں جمیل جاہلی کو عمداً نظر انداز کر دیا گیا ہے کہ اول تو ان کی تاریخ ادب ابھی مکمل نہیں ہوئی، دوسرے وہ ایک خاص زاویے سے لکھی جا چکی ہے۔) اگر ادب کا تاریخ نگار بھی ماخذ کو کھنگالے، چلے پھلے اور پر کھسے بغیر محض اس بنا پر کہ ”غائب ایسا صاحب کمال اپنے اشعار کی اچھائی اور برائی کی کسوٹی نواب صاحب کی پسندیدگی کو قرار دیتا ہے۔“ ایسے غلط اور گراہ کن بیان دے گا، تو ادب کے طالب علموں کا کیا ہوگا؟ وہ غائب کا نواب کی پسندیدگی کو کسوٹی قرار دینا، تو یہ بھی درست نہیں۔ اس کے

یہ غالب اور شیفقت کے تعلقات نیز غالب کے مزاج کو بھی قریب نظر رکھنا ہوگا۔ بہر حال اس کا ذکر کسی مناسب موقع کے لیے اٹھا رکھتا ہوں۔ فی الوقت گلشن بے غار کے نام آشناؤں سے صرف یہ عرض کرنا ہے کہ ۲۹ رسالہ کی عمر میں جب شیفقت نے گلشن بے غار مرتب کیا تھا، غالب کا دیوان اردو نہ صرف مدون ہو چکا تھا بلکہ نواب کی پسندیدگی کی کسوٹی پر کسے بغیر منتخب بھی ہو چکا تھا۔ اس میں سے تین چوتھائی اشعار حذف ہو چکے تھے اور ایک ٹمٹ اشعار کے دیوان منتخب میں شامل کیے جانے کے راوی خود نواب مصطفیٰ خاں شیفقت ہیں۔

اس ضمن میں دوسرے بزرگ میں حکیم عبدالحمید جنسوں نے گل رعنا میں غالب کے مذکورہ شعر کا مفہوم اور معانی کے بیان کا ایک فقرو دہرایا ہے۔ یوں بھی ان پر خط لکھ دیتوں گے کہ میں یہ لوگ انھیں کچھ نہ کہوں گا اطلاق ہوتا ہے۔ قیصر قول ہمارے ایک بزرگ محقق کا ہے۔ لیکن اگر تحقیق یہی ہے تو پھر تھیک کس کو کہیں گے۔ فرماتے ہیں: ”ان کی سخن فہمی کا ثبوت ان کا مشہور تذکرہ گلشن بے غار ہے جس میں ہر شاعر کے متعلق جتنی تلی رائیں لکھی ہیں خود ان کے سامعین ان کے مذاق سخن کے مستر و مذاج تھے۔ غالب کہتے ہیں... الم... اس عبارت کا پہلا اور آخری حصہ نیا نہیں۔ آخری جملے میں معالیٰ کار ٹیفکیٹ اور غالب کے شعر کا ظلم بول رہا ہے۔ البتہ دوسرا جملہ ”ہر شاعر کے کلام کے متعلق...“ اضافہ ہے۔ اس سے گمان ہوتا ہے کہ مصنف نے گلشن بے غار کی ایک ایک سطر پڑھی ہے جسے قلم اس میں ہر شاعر کے متعلق جتنی تلی رائیں لکھی نظر آئیں۔ مجھے شبہ ہے کہ یہ جملے لکھتے وقت نور الحسن ہاشمی صاحب نے گلشن بے غار کو کھول کر بھی نہ دیکھا ہوگا۔ انھیں تو شاید یہ بھی علم نہ ہو کہ اس میں کل کتنے شاعروں کا ذکر ہے۔ یہ تو میں بعد میں بتاؤں گا کہ شیفقت نے کل کتنے شاعروں کے متعلق رائیں لکھیں ان میں کتنی ان کی اپنی اور کتنی دوسروں سے ماخوذ ہیں اور ان میں بھی جتنی تلی رائیں ہیں مرثیہ ستاہی بتا دینا کافی ہے کہ گلشن بے غار میں آرا کا تناسب شعر کی مجموعی تعداد کا صرف ۱۹٪ ہے۔

اگلی رائے محمد یحییٰ صاحب تنہا کی ہے، لیکن اسے جانے دیجیے۔ یہ غریب لکھے زمانے والے تنقید و نقید کیا جانیں۔ بولانا محمد حسین آزاد کو دہائیں دیں کہ وہ آپ حیات چھوڑ گئے اور ان بزرگوں کو بھی کتابیں بنانے کی توفیق ہوئی۔

اب میرے سامنے دو ایسی بزرگ سیڑیوں کے اقوال ہیں جن کا نام آتے ہی طلبہ ہی نہیں، اساتذہ بھی مؤدب ہو جاتے ہیں۔ پہلے ان کے اقوال دیکھیے (۱) شہینتہ آخری دور کے بہترین نقادانِ سخن میں شمار ہوتے ہیں۔ ادبی اور فنی نقطہ نظر سے شہینتہ کی رائے عموماً درست ہوتی ہے۔ (۲) چنانچہ تذکرہ نگاروں میں شہینتہ بڑے مبغر اور منصف مزاج واقع ہوئے ہیں۔ پہلا قول ڈاکٹر سید عبداللہ کلہے اور دوسرا جنوں گورکھ پوری کلہے دونوں اساتذہ ہیں۔ ڈاکٹر سید عبداللہ شہینتہ کا بھی ہیں، متفق بھی اور ان کی دونوں حیثیتیں مسلم ہیں۔ بہتوں نے ہر فن میں ہوں میں طاق کہے کیا نہیں آتا، لہذا ان کے حق میں کچھ کہنا مجھ جیسے طالب علم کا منصب نہیں لیکن اگر چھوٹا سا بڑی بات نہ بھی جائے تو لب کشائی کی جسارت کروں۔ آخر وہ کون لوگ ہیں جو شہینتہ کا شمار بہترین نقادانِ سخن میں کرتے ہیں؟ اور اگر یہ کر سید عبداللہ شہینتہ — ان ادبی اور فنی نقطہ نظر سے عموماً درست — آرا میں سے دو ایک نقل فرما دیتے تو میری طرح بہتوں کی رہنمائی ہوتی۔ اسی طرح جنوں صاحب بھی اس بڑے مبغر کی منصف مزاجی کی دو ایک مثالیں پیش فرما دیتے تو ان کا کیا بگڑ جاتا؟ خیر چھوڑیے دوسروں کی باتوں کو۔ گلشن بے خار کے براہِ راست مطالعے سے جو نتائج بلکہ اعداد و شمار سامنے آتے ہیں، وہ ملاحظہ فرمائیے۔

گلشن بے خار کی مختلف اشاعتوں میں شعرا کی تعداد مختلف ہے۔ یعنی ۶۶۶ سے ۶۷۶ تک۔ میرے پیش نظر جو ایڈیشن ہے اس میں ۶۷۲ شاعروں کا ذکر ہے جس کی روایت تفصیل یوں ہے:

الف : ۷۰، ب : ۲۳، ت : ۱۸، ث : ۵، ج : ۲۲، ح : ۳۱، خ : ۹۹،
 د : ۲۰، ذ : ۸، ر : ۳۳، ز : ۷، س : ۲۹، ش : ۵۷، ص : ۱۹، ض : ۱۶، ط : ۹،
 ظ : ۳، ع : ۳۱، غ : ۱۵، ف : ۳۵، ق : ۲۰، ک : ۱۹، گ : ۱۹، ل : ۳، م : ۱۹، ن : ۳۵،
 و : ۱۷، ہ : ۱۱، اور کی : ۵۔ کل = ۶۷۲۔

ان ۶۷۲ شاعروں میں ۶۲۰ کے متعلق کوئی رائے ظاہر نہیں کی گئی۔ باقی ۵۲ اساتذہ اور ائمہ کی آراء، ذوق، درد، سودا، غالب، مومن، میر، ناسخ، نزاکت اور وحشت اس شاعروں کی

شان میں منشور تصانیف ہیں اور ان میں بھی کوئی ایسی بات نہیں کہی جو پہلے تذکرہ نگار نے کہ چکے ہوں یہ قصائد ڈاکٹر عباوت بریلوی اور پرنسپل عبد الشکور کے ان "بصیرت افروز" بیانات کی تردید کرتے ہیں کہ شیفۃ بڑے سے بڑے شاعر کے متعلق بھی صحیح رائے دینے اور اس کی غامبیوں کو اجاگر کرنے سے باز نہیں آتے؟ "یا" (ان کے یہاں) تنقید کا پہلو زیادہ جاندار زیادہ نمایاں اور زیادہ صحیح ہے۔۔۔ مولف کو اپنے فرض کا احساس ہے اور اس نے ذاتی تعلق سے متاثر ہو کر شاعر کے کلام کی تعریف نہیں کی۔ شاید پرنسپل عبد الشکور نے مجموعہ نثریات کا مندرجہ بالا خط نہیں فرمایا بہر حال ۵۲ میں سے دس گئے، باقی رہے ۴۲۔ ان میں ۲۲ شاعر ایسے ہیں جن کے متعلق شیفۃ نے آدھا ایک یا ڈیڑھ جملہ لکھا ہے۔ چند جملے دیکھیے:

۱. منصب ایہام کی طوت مائل تھا (آبرق) ۲. شرر شستہ اور صاف ہیں (آشفق)
۳. فن شعر سے الفت تھی (آصف) ۴. سخن اور اہل سخن سے محبت رکھتے تھے (آفتاب)
۵. کہتے ہیں منائے شمعے غیب اکام تھے (آفریں) ۶. ان کے ماشقاز شعر دل پر اثر کرتے تھے، منائے غنلی پر بہت ندر دیتے تھے (آسمان) ۷. مشاہیر سخن سے تھے (افسوس) ۸. کہتے ہیں ان کا شہرہ ساتھ میں ہوتا تھا (آہام) ۹. کہتے ہیں ان کے دل پذیر اشعار بہت ہیں، لیکن مجھے ایک ہی شعر اچھا آیا (اتین) ۱۰. حیدر آبادی ہیں، کہتے ہیں وہاں علم استاد ی بلند کیے ہوئے ہیں (ایمان) ۱۱. ان کا سخن نگین و شہر انگیز ہے (ایمان) ۱۲. مشاہیر شعرا میں (دیوانہ) ۱۳. منائے غنلی میں بہت کاوش کرتے ہیں (رافق) ۱۴. شعر کی شناخت کا اچھا سلیقہ رکھتے ہیں (رتج) ۱۵. ان کی طبع ہموار معلوم ہوتی ہے (سبقت) ۱۶. آبرو کے تلافی میں ہیں اور انھیں کے طریق کے پرورد (سہلو) ۱۷. شاعر قدیم کلام ان کا مستقیم ہے، مگر دیوان ہیں (سرور) ۱۸. شاگرد مسمیٰ، لغز و صفا فن جانتے ہیں (شوق) ۱۹. فکر شستہ اور صاف، طبع گراہی سے پاک (فراق) ۲۰. شاہ نصیر کے تلافی میں ہیں اور طرز استاد کے پرورد (مشیر) ۲۱. صاحب دیوان ہیں اکثر خیالات رنگین اور صفائیں دل نشین رکھتے ہیں (سروت) ۲۲. طرز گفتار خامی و لچسپ اور ملاحظہ کلام نہایت شیریں و مضامین بیگانہ ہونے میں بیگانہ ہیں (مخون) ۲۳. طبع ایہام کی طوت مائل تھی (ناتی) ۲۴. کلام پر رنگ اور ملاوت

دل خواہ رکھتے ہیں (یقیناً)۔ یہ کل دو درجن رائیں ہوں گی، ان میں سے بعض کو اسے کہنا بھی مناسب نہیں۔ ان میں کسی آزاد خیال فکر اور صنعت مزاجی کا پرتو بھی نظر نہیں آتا اور نہ ہی ان کے لیے کسی غیر معمولی ناقدانہ بصیرت کی ضرورت ہے، غیر۔

۳۲-۳۳ = ۱۸۔ ان ۱۸ شاعروں میں کچھ ایسے ہیں جن کے متعلق شیعہ نے ذمہ داری یا

زیادہ جملے لکھے ہیں، مثلاً آخر، "ان کا شعردیوان نظر سے گزرا۔ بعض خیالات انتہائی دروندات اور دل پذیر واقع ہوئے ہیں۔ ان کی مثنوی بہت مشہور ہے۔ ہر محو اس کی بنیاد خاص مواد پر ہے، اس لیے عوام میں مقبول ہے۔" بقا، "ظہیر طبع تھے بلکہ ظرافت سے گزر کر جو کوئی تک پہنچ گئے تھے۔ طبع شگفتہ و رنگین اور طرزِ بامزہ و شیریں رکھتے ہیں۔" قدت، "مشہور نکتہ جنوں میں ہیں شاعری میں قدرت و قوتِ عظیم رکھتے ہیں۔ ایک عرشی سخن کی طبع جادگیت تھی اور اشعار خوش آوا کہتے تھے۔" ان تین آرا کے متعلق آپ کو اپنی رائے قائم کرنے کی آزادی ہے۔ اب ہمارے حساب سے صرف دہم درجن شاعر باقی ہے، جن کو ہم نے دو حصوں میں تقسیم کیا ہے۔ کچھ وہ لوگ ہیں جن کے متعلق شیعہ نے سابقین کی رائے سے اختلاف کیا ہے۔ کچھ نولے دیجیے :

آتش : اوّل لکھنؤ آتش و ناستخ کو وہاں کے سلم الثبوت اساتذہ میں شمار کرتے ہیں اور دونوں کو ہم پلہ قرار دیتے ہیں۔ لیکن جس شخص کے پاس ذرا سی بھی عقل ہے وہ اس تحقیق کی قباحت کو سمجھ سکتا ہے۔ بہر حال ان کی خوبی طبع میں کلام نہیں : ناستخ کے احوال میں ان کا منشور قصیدہ رقم کو کے اپنا یہ دعوا ثابت کرنے کی کوشش کی کہ آتش کو ناستخ سے کوئی نسبت نہیں۔ اس آزادانہ غور و منکر اور اصابتِ رائے پر آپ خود غور فرمائیں، لیکن شیعہ کے ایک ممدوح مرزا غالب کا یہ قول نظر میں رہے کہ "آتش کے یہاں ایسے نشتر بیشتر اور ناستخ کے یہاں کم تھیں۔"

ستودا کے باب میں بھی شیعہ نے بظاہر دوسروں کی رائے سے اختلاف کیا ہے۔ بہت سی قصیدہ خوانی کے بعد فرماتے ہیں : "وہ جو لوگوں میں مشہور ہے کہ ان کا قصیدہ غزل سے بہتر ہے، محض حرفِ مہمل ہے۔ بزمِ فقیر ان کی غزل قصیدے سے بہتر ہے، اور قصیدہ غزل سے بہتر۔" ستودا بہت اچھے غزل گو بھی لیکن آج اس "غزلِ قد" رائے کو کون اسے لگا کر

سودا قصیدے سے اہمی غزل کہتے تھے۔ اگر نقد و نظر ہی ہے تو نامعتبر یا اولیٰ الالبصار۔ جن میر
سوز کے لیے شیفۃ نے جادہ مستقیم سے برکراں ہونے کا سودا دیا، ان کی تقریباً ۱۱ غزلیں
برسوں سودا کے کلام میں شامل رہیں اور اہل نظر اس "برکراں جادہ مستقیم" کو سودا کا
زائیدہ فکر سمجھتے رہے۔ بہر حال۔

قائم کے متعلق شیفۃ کا فرمان ہے: "شاعر خوش گفتار و بلند پایہ ہیں۔ بعض سخن
ناشاس انھیں سودا کا ہم مرتبہ سمجھتے ہیں۔ یہ ان کا دیوانہ پن ہے۔ بسنی زمین کو اونچے فلک
بھننا یا ذرے کو آفتاب کہنا کیوں کر ممکن ہے۔ بہر حال قائم سخن میں دستگاہ دل پسند
رکھتے ہیں۔ گو سودا کے مرتبے کو نہیں پہنچتے" گویا سودا آسمان کی طرح بلند ہیں اور قائم زمین کی
طرح پست۔ وہ آفتاب ہیں تو یہ ذرہ لیکن اسی ذرہ بے مقدار کے کتنے ہی شعریہ دوسرے لفظوں
میں کم از کم سات مشنویا اس آفتاب عالیشان کے کلام میں شامل ہو گئیں۔ ان میں سے
ایک "شدت سرا" تو ہم نے بھی بچپن میں درسی کتابوں میں سودا کے نام سے پڑھی ہے۔
آخر اس ذرے اور اس آفتاب میں کچھ تو مشابہت و مسابقت ہوگی۔

ان کے علاوہ جو دو چار آرا گلشن بے غار میں ملتی ہیں وہ شیفۃ سے پہلے دوسرے
تذکرہ نگار اپنے تذکروں میں درج کر چکے تھے۔ شیفۃ نے انھیں کو کچھ رد و بدل یا ترمیم بلکہ تنقیح
کر کے اپنے تذکرے میں شامل کر لیا ہے۔ ان میں سابقین کی آرا پر کمی ہے بیشی نہیں۔ آخر
میں ان آرا کا ذکر ضروری ہے جو جزو یا کاغذ شیفۃ سے منسوب ہیں۔ یہی وہ رائیں ہیں جن میں
سے کچھ کے لیے شیفۃ مشہور ہیں یا جن سے ان کا مخصوص ٹھکانہ نظر جھلکتا ہے۔ ملاحظہ ہو:

۱۔ انشأ: "دیوان اصناف سخن سے ملوے۔ لیکن کسی صنف کو شعر کے طریقہ راسخ
کے مطابق نہیں کہا۔ طریقہ راسخ یا مادہ مستقیم شیفۃ کا پسندیدہ فقرہ ہے۔ انھیں ہر وہ صنف
طریقہ راسخ سے مخوف نظر آتا ہے جس میں کچھ ایچ ہو، یا جو قدما کی کھیر پیٹے بغیر چارہ راستہ خود
بنانا چاہتا ہو۔ چنانچہ سوز اور میر کو بھی جادہ مستقیم سے برکراں کہا ہے، غالب تو اس لیے
اس فقرے سے بچ گئے کہ وہ ان کے ممدوح و مدح ہی نہیں، ستارہ بھی تھے اور گلشن بے غار
کی تعریف سے پہلے وہ اپنا چھ کلام رد کر کے ایک ٹلٹ کلام منتخب کر چکے تھے جو شاید

جادہ مستقیم سے برکراں نہیں تھا۔ یہ امر بھی دلچسپی سے خالی نہیں ہو گا کہ سرور جن کے کلام کو شیفتہ مستقیم کہتے ہیں، تذکرہ نہ لکھتے تو آج ان کا نام بھی کوئی نہ جانتا۔

۲۔ تیسرے حسن: "فطرت سالم اور طبع سلیم رکھتے ہیں۔" فی الجملہ تمام اصنافِ سخن پر قدرت رکھتے ہیں، بے شبہ مثنوی خوب کہتے ہیں، بحر البیان جو بد رنم کے نام سے مشہور ہے، شاعرانہ لغزشوں سے قطع نظر محاورہ عوام میں بری نہیں کہیں بلکہ اس میں داور بلاغت دی ہے۔ "ملاحظہ فرمایا آپ نے! جس مثنوی نے میر حسن کو زندہ جاوید کر دیا اس کے لیے نواب صاحب کا خیال ہے۔" در محاورہ عوام بد لغت ہے۔ یہ عوام اور محاورہ عوام ہے، جس سے طبع شرفا کو نفرت تھی، در نہ داور بلاغت دینے کا اعتراف تو نواب صاحب کو بھی ہے۔

۳۔ میر تیز: "ان کی شعر خوانی کا پسندیدہ طرز مشہور جہاں ہے اور کلام جادہ مستقیم سے برکراں۔" اتنے بڑے استاد کے لیے شیفتہ کو مرثیہ آدھا فقرہ سوجھا۔ کلامش از جادہ مستقیم برکراں "شعر خوانی کا پسندیدہ طرز تو مشہور جہاں تھا۔ شیفتہ نہ اس کے چشم دید گواہ ہیں، نہ راوی اول۔

۴۔ صاحبِ قرآن: "ان کے تمام اشعار ہزل سے پُر ہیں۔ اگرچہ مضامین دلپذیر رکھتے ہیں لیکن حیال مانعِ تحریر ہے۔" اس کے باوجود اس ہزل کا ایک شعر چونکو دوسروں نے لکھا تھا، شیفتہ نے بھی نقل کر لیا۔ یہاں "تام" کے لفظ سے دھوکا نہیں کھانا چاہیے۔ شیفتہ کی کسائی اسی ایک شعر تک تھی۔

۵۔ عشق: صاحبِ تصانیف بسیار ہیں، تاہم ان کے دوادین میں سے ایک کا پیش نظر، جو ہماری نظر سے گزرا ہے، اور میں سے یہ اشار منتخب ہوئے ہیں، (اندازہ ہوتا ہے) کہ شاید وہ سب دیکھنے کے قابل نہ ہوں۔ "محض اچھے اشعار کی بنیاد پر کسی کی سب تصانیف پر حکم لگانا شاید آزلوی فکر اور ضعف مزاجی کی دلیل ہے۔ یہ عشق میر شی میں کا تخلص مبتلا بھی تھا جو صاحبِ تذکرہ ہیں۔ شیفتہ نے قاسم کے بیٹے عشق کی بابت بھی انفسہ دیوان دیکھے اپنی رائے کا اظہار کیا ہے: "باوجود خواہش کے ان کا دیوان ہاتھ نہ آیا۔ در نہ بزمِ فقیر ان کے اکثر اشعار قابلِ رقص ہیں۔" یا بلاشبہ!

۶۔ عشرت : صاحب دیوان ہیں جو نظر سے نہیں گزرا۔ البتہ ان اشعار کے ذخیرے جو چشم و گوش تک پہنچے ہیں، اندازہ ہوتا ہے کہ عشرت کسی مقام پر نہیں پہنچے۔ ان کے کل چھ شعر (ایک ردیعت ن اور ۵ ردیعت ی) نقل ہوئے ہیں۔ وہ بھی ان کے دیوان سے نہیں کسی تذکرے سے، اور انھیں کی بنیاد پر عشرت کی بے مقامی ان پر آئینہ ہو گئی۔ اسے کہتے ہیں دیگ میں سے ایک چاول دیکھ کر پوری دھج کا اندازہ لگانا۔

۷۔ غنصفر : ارباب تذکرہ نے لکھا ہے کہ جرأت کے شاگردوں میں سب سے ممتاز ہیں لیکن فقر کی نظر سے ایسا کوئی شعر نہیں گزرا جس سے اس کی تصدیق ہو سکے سوائے پہلے شعر کے جو استاد کے انداز سے بہت ملتا ہے : "انصاف شرط ہے، کل چار شعر سے کہیں کہ اندازہ ہو سکتا ہے کہ غنصفر جرأت کے تلامذہ میں ممتاز تھے کہ نہیں۔ پھر ان چار شعروں میں جو اپنی اپنی جگہ بہت خوب ہیں، پہلے شعر میں تو آپ کو بھی استاد کے انداز سے مشابہت بلکہ بہت مشابہت نظر آئی۔ پھر خواہی خواہی دوسروں کے قول کی تردید کیا ضرور تھی؟

۸۔ کلیم : "دونوں زبانوں میں شعر کہتے ہیں۔ میں سمجھتا ہوں کہ فارسی میں ان کی زبان درست اور فکر صائب تھی۔" گویا اردو میں ذرا ان ہی درست تھی اور نہ فکر ہی صائب۔ یہاں یہ ذکر بے محل نہ ہو گا کہ کلیم شیر کے بھانجے ہیں۔

۹۔ معنی : چھ دیوان اور دو تذکرے ریختہ (گوئیوں) کے اور دو دیوان اور ایک تذکرہ فارسی (گوئیوں) کا لکھا۔ ان کی قوتِ مشق کا اندازہ اسی سے ہو جاتا ہے ہر چند کہ بسیار گوئی سے اکثر کلام بہت کم مایہ اور لطافت سے خالی ہے تاہم ان کے منتخب اشعار بہت بلند ہیں : "آزادہ کا تیر کے پستش نہایت پست" والا فقرہ دوسرے لفظوں میں مضمتی چرچاں کر دیا ہے۔ لیکن شامل تذکرہ ۶، منتخب اشعار میں دو چار بھی "بہت بلند" کا نمونہ نہیں ہیں۔ بہر حال "اکثر کلام بہت کم مایہ اور لطافت سے خالی" تو جو مطلب ہے۔

۱۰۔ متیر : طبیعت بھی پائی تھی لیکن بے علمی کے سبب اس فن کی ضروریات سے کیسرا واقف تھے اس لیے طرہٴ راستہ شعرا سے برکراں تھے۔ "فن سے ناواقفیت کا یہ

فقرو شاہ فقیر کے بیٹے کے لیے ہے جس کے پاس علم چاہے نہ ہو، فن کی ضروریات سے بحسب نادانیت مشکوک ہے۔

۱۱۔ نظیر: "اشعار بہت ہیں جو سوتیلیوں کی زبان پر جاری ہیں۔ ان اشعار کے پیش نظر نظیر کو شعرا میں شمار نہیں کرنا چاہیے؛ چلیے فراغت ہوئی۔ آخر میلیں ٹھیلوں کے بیان، یا گڑی پیسے اور بنجارہ نامے کو شرفا شامری تو نہیں کہہ سکتے۔ یہاں فقیر کا ایک شعر نظیر کی زبانی شیفتہ کو مخاطب کر کے پڑھنے کو بھی چاہتا ہے :

تو ہے بنجارہ گدا امیتر ترکیا نہ کور
مل گئے خاک میں یہاں مسافر کتنے

غالباً اسی قسم کی آرا کو دیکھتے ہوئے قطب الدین باہمن نے کہا تھا: گلشن بے خار
تالیف... شیفتہ دیکھا... یہ حضرت نوابی پر فریفتہ (ہیں) سب کو حقارت سے یاد
کیا، اپنی اوقات برباد کیا۔ آخر میں مرثیہ دو رائیں اور گواہ کر لیجیے تاکہ آپ پر آزادانہ غور
فکر، اصابت رائے، کسی سے متاثر و معيوب نہ ہونے کی صفت کے علاوہ منصف مزاجی
کی حقیقت بھی واضح ہو جائے۔ جرات کے مال میں نکھلے ہے: چوں از اصول و قوانین این
فن بہرہ و نداشتہ، نعمائے (؟ نعمائے) خاتم از آہنگ می سرودہ، و آوازہ اش چوں طبل
دور دست، از است کہ پذیرائی خاطر و گوارائی او باش و الواط حرف میزدہ۔ "گویا جرات
اصول و قوانین فن سے بے بہرہ تھے اور ان کے فن آہنگ سے خارج تھے۔ ان کی شہرت
محض اس لیے تھی کہ ان کا کلام او باباتوں اور لوطیوں کی پسند کے مطابق ہے۔ لیکن جب
انہیں جرات کے استاد جعفر علی حسرت کا ذکر کیا تو لکھا: "در فن نظم از کلامہ سرب سنگ
(سکہ)، دیوانہ و در سلاست عبارت و سلامت فکر مشہور زمانہ" یعنی حسرت دیوانہ
کے شاگرد ہیں اور سلاست عبارت اور سلامتی فکر میں مشہور زمانہ ہیں۔ جیسے جرات
کے لیے ارشاد ہوتا ہے۔ "قلند ز بخش جرات از شاگردان اوست اما از استاد نصب اسبق
رہودہ۔" گویا جرات سلاست عبارت اور سلامتی فکر میں اپنے استاد سے بھی بازی لے گئے
ہیں۔ جب سلامتی فکر میں انہوں نے اپنے مشہور زمانہ استاد کو بچھاڑ دیا ہے تو اصول قوانین

من سے ہے بہرہ کیوں کر ہوئے؟

ذکورہ تمام آرا کو دیکھنے کے بعد شاید آپ ہمارے اس خیال سے اتفاق کریں جو کئی سال پہلے انشا پر اپنے تحقیقی مقالے میں ہم نے ظاہر کیا تھا: ”گلشن بے خار میں“ میرے اپنے شمار کے مطابق ۶۷۲ شاعروں کا ذکر ہے۔ چھ سو سے اوپر شاعروں کے باب میں تنقید کے نام پر ایک لفظ نہیں لکھا گیا۔ ہانچ سات شاعروں کو چھوڑ کر جن لوگوں کے کلام پر شیعہ نے کسی راسے کا اظہار کیا وہ قدیم تذکروں سے منقول و ماخوذ ہے اور نصف درجن شعرا کے باب میں، جہاں شیعہ نے قدما کی راسے سے انحراف کیا ہے، انتہائی غیر معقول اور تضاد بیان دیے ہیں۔

یہ ہے گلشن بے خار کی کل کائنات اور شیعہ کی تنقیدی بساط۔ لیکن یہ مقالہ ابھی ختم نہیں ہوا، ابھی اس میں حرمت آخر کا اضافہ کرنا باقی ہے۔ اس ساری طومار طرازی، تجزیہ یا جراحی کے باوجود اس حقیقت کا اظہار نہ کرنا بے انصافی بلکہ بے ایمانی ہوگی کہ اس میں شیعہ بیچارے کا کیا قصور کسی دوست نے فرمائش کی، انھوں نے تذکرہ لکھ دیا۔ اس میں کہیں نقاد ہونے کا دعوا نہیں کیا، انھوں نے صرف اچھے اشارات انتخاب کرنے کا وعدہ کیا تھا ہے وہ کسی وجہ سے پورا نہیں کر سکے۔ غالب اور عاکی اس لیے قصور وار نہیں کہ بدعت میں مبالغہ جائز بلکہ مستحسن ہے۔ دونوں حق نمک ادا کر رہے تھے۔ جس کا کھلے، اس کا کھلے، مثل مشہور ہے اور اس کا اطلاق حاکمی پر بھی ہوتا ہے اور غالب پر بھی ورنہ غالب شیعہ کے قصیدے میں یہ کیوں کر لکھتے :

آں مہاے تیز پروازم کہ بال
در ہواے مصطفیٰ خاں می زلم

عرفی و غافانیش منبریں پذیر
سکہ در شیراز و شراب می زلم

۳ اور فرامیشت و من پاؤشیں وار
بانگ بر اجرام و ارکان می زخم

مہر درزی ہیں کہ ہاشم ہم نشین
من کہ زانو پیش درہاں می زخم

بھلا ان اشعار میں حقیقت کتنی ہے؟ کیا غالب کے کہنے سے عربی وفاقانی شیفتہ کے علام ہو جائیں گے؟ یا خود غالب ان کے چاکروں میں شامل یا شیفتہ کے درہاں سے بھی کم قدر بٹھریں گے؟ اس سہانہ آرائی کا سبب غالب کے حبسید میں طے گا، ملاحظہ ہو:

خود چراخوں خرم از غم کہ پیغم خواری من
رحمت حق پہ لباس بشر آمد، گوئی
خوابد ہمت دریں شہر کہ از پشش نہ
پایہ خویشتم در نظر آمد، گوئی
مصطفیٰ خاں کہ دریں دقو غم خواری من است
گر بیہوشم چہ غم از مرگ، بادادہ من است

ملاحظہ فرمایا آپ نے۔ غالب کے زمانہ اسیری میں شیفتہ ان کے غم خوار تھے غم خواری و غم اداری کے لیے ان کے موجود ہونے سے غالب کو مرنے کا بھی غم نہیں، خواب صاف بنے ہوئے امن دوستی کا حق ادا کیا تھا لہذا غالب انھیں لباس بشر میں رحمت حق کہتے ہیں۔ اس حقیقت کو نظر میں رکھیے تو اندازہ ہوگا شیفتہ کو غالب کی سند نقادی؛ غالب بہ فن گفتگو... ایک بقی قصیدہ ہے جو غزل میں در آیا ہے اور یقیناً گلشن بے غار کی تصنیف کے بہت بعد وجود میں آیا، ورنہ اسے گلشن بے غار میں ہونا چاہیے تھا جس میں غالب کا طویل مشورہ قصیدہ بصورت تقریظ شامل ہے اور جس میں ہر طرح کی تعریف و توصیف موجود ہے، اگر نہیں ہے تو صرف نقادی کی سند۔ بلکہ غالب کو یہ احساس ہے کہ انھوں نے نواب کی

ضرورت سے کچھ زیادہ ہی تعریف کر دی ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں: "... و انم کو دیدہ آہو
 بین است و گروہ از حکمت چیناں در گھیں، باہمد گز سرائند کز فلانے در ستون مبالغہ
 از اندازہ ہمد و گزاف واد تر ز بانی داد۔ ہے ہے مدح سخن و آنگاہ گلان اغراق..."

اب ہے مولانا مآلی تو وہ بھی نواب صاحب کے ملازم اور تربیت یافتہ تھے۔ شیعہ
 کی زندگی کے آخری نو سال ان کی رفاقت میں رہے۔ ظاہر ہے یہ شیعہ کی پختگی کا زمانہ تھا۔
 ممکن ہے اس دور میں جب مآلی ان سے "سخن میں مستفیض" ہوتے تھے ان کی رائے ویسی
 ہی ہو جیسی مآلی نے لکھی ہے۔ لہذا ان کی تحسین سے مآلی کی نظر میں اپنے شعر کا مرتبہ یقیناً
 بڑھ جاتا ہوگا اور ان کے سکوت سے ممکن ہے اپنا کلام خود ان کی نظر سے گر جاتا ہو۔ لہذا
 انھوں نے بھی شیعہ کو نقادی کی سند عطا کر دی تو گویا اپنے حق تک سے ادا ہوئے۔ انھیں
 مطعون کرنے سے قائم؟ یہ ایک نمک خوار کی اپنے ولی نعمت کی نسبت لئے ہے۔ ضروری نہیں
 دوسرے بھی اس سے متفق ہوں۔ اگر ایسے لوگوں کا کوئی خارجی وجود ہوتا اور مآلی نے یہ رائے
 کسی تحریر میں مندرجہ حاصل کی ہوتی تو اس کا حوالہ دینے میں کیا امر مانع تھا؟ گلشن بے خار تو
 مآلی کی نعرے کی گزرا ہوگا، اگر اس میں ان کے اپنے نظریے کی تائید ہو سکتی تو وہ غالب کے
 شعر کی جوے گلشن بے خار کی سند پیش کرتے۔ بہر حال غالب ہوں یا مآلی جن حالات کے
 زیر اثر انھوں نے اپنے بیان دیے، ان کے پیش نظر وہ قابل گرفت نہیں، خطا وار
 تو ہم ہیں۔ گو اپنے محققوں اور ناقدوں کہے جنھوں نے غالب کے ایک شعر اور مآلی کے چند
 سٹائشی فقرے کو لے کر کتابیں کالی کر ڈالیں لیکن گلشن بے خار کو دیکھے تک کی زحمت گوارا نہیں
 فرمائی لگے ہوس کتاب سازی اور شہرت کے ان طلب گاروں سے ہے جنہیں یہ بھی معلوم
 نہیں کہ گلشن بے خار میں کتنے شاعروں کا ذکر ہے۔ اس میں کتنے شاعروں کے کلام پر رائے کا
 اظہار کیا گیا ہے، کتنی آزاد دوسروں کی ہیں۔ کتنی تذکرہ نگار کی اپنی۔ مجھے شک ہے کوئی عالم گلشن
 بے خار کی کسی ایک ماہ کو بھی کلی طور پر نواب مصطفیٰ خاں کی اپنی رائے ثابت کر سکے گا۔

لہذا قابل ازم اگلے بزرگ نہیں ہم اور مروت ہم ہیں کہ ہماری کوتاہ بینی یا تعصید کی زبان میں
 ندر خیزی زمین، پرواز حقیق و رطبائی نے نواب شیعہ سے ایک ایسی صفت منسوب کر دی

جوئین میں سخی ہی نہیں۔ نادانستگی اور لامطی سے ہم ان کے نیک نامی میں بٹانگانے کے موجب بنے بلکہ پچ تو یہ ہے کہ اپنی سہل نگاری اور تقلیدی ذہنیت سے ہم نے اپنی بروائی کا سامان کیا اور بس!

اس مقالے کی تیاری میں مندرجہ ذیل کتابوں سے استفادہ کیا گیا۔

- ۱۔ غالب از غلام رسول مہر، ۲۔ کلیات غالب (فارسی) مرتبہ نوزائی، ۳۔ یادگار غالب ۱۹۵۸ء، ڈیوشن ارآباد، ۴۔ شرارے اردو کے تذکرے از ڈاکٹر سید عبدالشہید شہر اردو کے تذکرے از ڈاکٹر ضیعت نقوی، ۵۔ گلشن بے خار مطبوعہ ۱۸۷۳ء، ۶۔ مرزا محمد رفیع ستودا از خلیق انجمن ہنگستان بے خرواں از قطب الدین باطن، ۷۔ اردو کی نثری داستانیں از گیان چند مہین، ۱۰۔ ذوق سوانح اور انتقاد از ڈاکٹر تنویر احمد طوی، ۱۱۔ تحقیق کی روشنی میں از عندلیب شادانی، ۱۲۔ اردو تنقید کا ارتقا از عبادت بریلوی، ۱۳۔ گل رعنا از حکیم عبدالحی، ۱۴۔ سارنچ ادب اردو از سکینہ ترجمہ مرزا مسکری، ۱۵۔ دلی کا دبستان شادی از ڈاکٹر نور الحسن ہاشمی، ۱۶۔ انشا کے حریف و ملیف از عابد پشاوروی۔

تیغ تیز پر ایک نظر

غالب کے اردو رسالے تیغ تیز کا پہلا ایڈیشن مطبع اکمل المطابع (دہلی) سے شائع ہوا تھا۔ غالب کے ایک خط سے پتا چلتا ہے کہ تیغ تیز ۱۸ مارچ ۱۸۶۷ء تک عجمی جاری تھی ہمیش پر شاہ کا یہ ارشاد درست نہیں کہ تیغ تیز ۱۸۶۶ء میں شائع ہوئی تھی۔ اس کے ماننے کے یہ معنی ہوں گے کہ تیغ تیز فوراً ہونے سے قبل ہی شائع ہو گئی تھی۔ ظاہر ہے کہ جو کتاب ۱۸ مارچ ۱۸۶۷ء تک زیرِ قسود رہی تھی اس کا ۱۸۶۶ء میں چھپ جانا خارجِ امکان ہے۔ تیغ تیز میں غالب کی جو فارسی تلمیحیں ہیں، اس معلوم ہوتا ہے کہ اس کتاب کا سالِ تحریر دو سالِ طباعت ۱۸۶۷ء ہے۔

تیغ تیز طبعِ اول کی ضخامت ہمیش پرشاد اور خلیل الرحمن داؤدی نے ۳۳ صفحات اور ڈاکٹر محمد فصلا اللہ نے ۳۶ صفحات بتائی ہے، جو درست نہیں۔ تیغ تیز طبعِ اول کی ضخامت (مخطا نامے کا ایک صفحہ شامل کرنے کے بعد) ۳۳ صفحات ہے۔ غالب کا یہ مختصر اردو رسالہ اپنی پہلی اشاعت ۱۸۶۷ء کے سو برس بعد ۱۹۶۷ء میں ہندوستان اور پاکستان میں دوبارہ شائع ہوا۔ تیغ تیز کی ۱۹۶۷ء کی این جی ڈی ہندوستانی اور پاکستانی اشاعتوں کی موجودگی میں ڈاکٹر غالب راج فروری ۱۹۷۶ء ص ۱۷۸ میں مالک رام کا یہ قول ناقابلِ قبول ہے کہ یہ

رسالہ بار اولیٰ مطبع اکمل المطائی سے ۱۸۹۷ء میں شائع ہوا تھا؛ اس کے بعد دوبارہ نہیں چھپا۔
غالب کی فارسی کتاب قاطع برہان تھے نتیجے میں جو ادبی سرگرمی چھڑا تھا وہ مخالفین
و موافقین قاطع برہان کی جانب سے متعدد کتابیں وجود میں لایا۔ تنقید تیز اسی سلسلے کا ایک اردو
رسالہ ہے جو غالب نے مویہ برہان مؤلفہ آغا جھٹلا احمد کے جواب میں لکھا تھا۔

تنقید تیز کے زمانہ تحریر کا تعین بھی ضروری ہے۔ غالب بلیوگرانی (حصہ اول ص ۳۸) میں
تنقید تیز کا زمانہ تحریر ۱۸۶۱-۶۲ء قرار دیا گیا ہے۔ یہ انداز نظر ثانی کا محتاج ہے۔ تنقید تیز میں
جاہ جاہ مویہ برہان (طبع ۱۲۸۲ھ مطابق ۱۸۶۵-۶۶ء) کے صفحات کے حوالے دیے گئے
ہیں، اس سے ثابت ہوتا ہے کہ تنقید تیز مولوی احمد علی کی کتاب مویہ برہان کی طباعت (۱۲۷۲ھ
مطابق ۱۸۶۵-۶۶ء) کے بعد ہی لکھی گئی تھی۔ ان حالات میں تنقید تیز کا ۱۸۶۱-۶۲ء میں تحریر
ہونا خارج از امکان ہے۔

و باچہ تنقید تیز میں غالب کے مختلف خیالوں سے پتا چلتا ہے کہ تنقید تیز مندرجہ ذیل
کتابوں کی طباعت کے بعد لکھی گئی تھی:

- ۱۔ مرقی قاطع برہان ۲۔ المطالعہ نبوی ۳۔ ساطع برہان ۴۔ ہندو غالب و دیوانہ گدائی
- ۵۔ مویہ برہان ۶۔ قاطع القاطع۔

سیری معلومات کے مطابق یہ تمام کتابیں ۱۲۸۰ھ سے ۱۲۸۳ھ (۱۸۹۳ء سے ۱۸۹۶ء)
تک چھپی تھیں۔ ذکر غالب ص ۱۷۶ تا ۱۷۸ء گویا تنقید تیز ۱۸۹۶ء کے بعد ہی تحریر ہوئی ہوگی۔
تلاش کرنے پر ذکا کے نام غالب کے دو ایسے خطوط بھی ملتے ہیں جو تنقید تیز کے زمانہ تحریر و سند
اشاعت کو متعین کرنے میں معاون ثابت ہوتے ہیں۔ غالب کے ان دونوں خطوں کے مختلف
صفحہ دیچہ ذیل میں:

(۱) ... مویہ برہان میر سے پاس بھی آگئی ہے اور اس کے غرافات
کا مال بہ قید شمار صفحہ وسط رکھ رہا ہوں، وہ تمہارے پاس پہنچ گئے
شرط مودت۔ بشرط اس کہ جاتی نہ رہی ہو اور باقی ہو یہ ہے کہ میں
ہوں یا نہ، وہ تم اس کا جواب کھو میرے پیچھے ہوئے، قول جہاں

جہاں مناسب جالو، درج کر دو۔ میں اب قریب مرگ ہوں
نذاہاتکل مفتوحہ اور امر اعلیٰ مستولی۔ بہتر برس کی عمر...

(ب) "... بندہ نواز! میں نے لکھا کہ مویہ برہان میرے پاس آگئی ہے
اور میں اس کے اعتراض کے جواب میں نشان مفتوحہ سطر ایک
تختہ کاغذ پر لکھ رہا ہوں۔ بعد اتمام نگارش تمہارے پاس اس جلد
سے بھیجوں گا کہ فراہ معایت مویہ کا جواب لکھو، میری نگارش جو
پسند آئے اس کو بھی جاہ جادرج کر دو۔ تم نے اس درخواست کا
جواب ہاں ناکہ نہ لکھا۔ اب معایت فراہ کر... جواب لکھیے...

ذکا کے نام غالب کے مولد بالا خطوں پر بالترتیب ۱۳ مارچ ۱۸۶۶ء نیز ۱۵ مارچ ۱۸۶۶ء
کی تاریخیں مرقوم ہیں اور ان خطوں سے تختہ تیز کے متعلق مندرجہ ذیل امور کا بتا جاتا ہے :

۱۔ تختہ تیز ۳۴ مارچ سے ۱۸ مارچ ۱۸۶۶ء تک لکھی جادی تھی۔ خوب تختہ تیز
کی تکمیل ۱۸ مارچ ۱۸۶۶ء تا ۱۱ ذی قعدہ ۱۲۸۳ھ کے بعد
ہوئی ہوگی۔

۲۔ غالب کا بیان ہے کہ تختہ تیز نکلتے وقت اُن کا سن ۴۲ سال تھا۔
یہی تاریخ کاغذ و مدت ۸ رجب ۱۲۸۳ھ کی بنیاد پر غالب ۸ رجب
۱۲۸۳ھ کے بعد ۴۲ دیں سال میں لگے تھے اور وسط مارچ ۱۸۶۶ء
در مطابق ذی قعدہ ۱۲۸۳ھ میں جب تختہ تیز زیر تصدیق تھی تو غالب
کی عمر ۴۲ سال تھی۔

۳۔ تختہ تیز کے متعلق غالب نے اپنے خط میں کہا ہے کہ یہ کتاب انصاف نے
ضعیفی برپادی اور کمزوری کی حالت میں ایسے وقت لکھی تھی جب
انہیں اپنی موت بہت قریب محسوس ہو رہی تھی۔ تختہ تیز طبع اول

(ص ۲۸) کی سندرجہ ذیل عبارت سے بھی غالب کی اس حالت

کی تصدیق ہوتی ہے:

”... اگرچہ ابھی پرسشیں بہت باقی ہیں، لیکن
 بڑھاپا اور امراض اور ضعف مغط نہیں کھنے دیتا
 صبح سے شام تک پلنگ پر ڈارہتا ہوں، لیٹے لیٹے
 مسودہ کیا، اور اسباب کو دے دیا، انھوں نے نہایت
 کر لیا۔۔۔“

۴۔ تنقیز کا سزا شاعت ۱۸۶۷ء ہے مگر مولانا غلطوں سے اس سلسلہ

پر اضافہ ہوتا ہے کہ تنقیز ۱۸ مارچ ۱۸۶۷ء کے بعد چھپی ہوگی۔

تنقیز اس لحاظ سے بھی اہمیت رکھتی ہے کہ قاضی برہان کے ادبی سفر کے سلسلے میں
 غالب کے تحریر کردہ تمام رسائل میں یہی آخری رسالہ ہے اور اس کے جواب میں مولوی احمد علی نے
 ہونہار کی کتاب شمسہ تنقیز لکھی تھی اسے غالب نے دیکھ سکے تھے۔ کیوں کہ یہ غالب کی وفات ۲۰
 ذی قعدہ ۱۲۸۵ھ کے بعد ۱۲۹۶ھ میں چھپی تھی۔ (ذکر غالب ص ۱۸۱)۔

تنقیز کا آغاز غالب کی ایک تمہیدی تحریر سے ہوتا ہے جس پر کوئی عنوان درج نہیں
 لیکن کتاب کے آخری صفحے میں غالب کے سندرجہ ذیل بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ تمہیدی تحریر درج
 تنقیز کا دیا جا چکا ہے:

”... اب میری تحریر تو تمام ہوئی، اسباب سامت کر میں تو ملتے ہیں حوالے

کروں اور انکساع جیسا کہ دیا ہے میں وعدہ کر آیا ہوں عمل میں دوں گا۔“

اس طرح تنقیز غالب کے اردو دیباچوں کی محدود تعداد میں ایک دیا ہے کا اضافہ
 کرتی ہے۔ دیا چاہے تنقیز کو شامل کر کے غالب کے اردو دیباچوں کی تعداد آٹھ ہو جاتی ہے۔

۵۔ تنقیز کے آخر میں ”الہ اکبر“ کے عنوان سے اردو میں جو استغنا چھپا ہے اس کے
 جواہرات نواب مصطفیٰ خاں شیعہ نے دیے ہیں اور ان جواہرات کی تائید کرنے والوں میں مولانا
 اطمین حسین مآلی بھی شامل ہیں۔ اگر اس استغنا کو استغنا کی خط قرار دیا جائے تو مآلی کے نام

غالب کا یہی ایک اردو خط ہے گا۔ مولانا حالی کے نام اردو نثر میں غالب کا اس کے علاوہ کوئی اور مطلوبہ نقطہ سرپرست دستیاب نہیں ہوا ہے گویا تخی تیز غالب کے اردو خطوط کی تعداد میں ایک ایسے استفساری خط کا اضافہ کرتی ہے جس کے چار مکتوب الہم میں شیعہ دعائی کے نام بھی شامل ہیں۔

تخی تیز کی فصل نمبر ۱۱ میں محمد حسین برہان کے فارسی لغت برہان قاطع پر غالب نے اردو میں بعض ایسے اور اعتراضات درج کیے ہیں جو غالب کی فارسی کتاب قاطع برہان طبع اول پر اضافہ ہیں، البتہ یہ قاطع برہان کے دوسرے ایڈیشن میں شامل ہو چکے ہیں۔ قاطع برہان کی دونوں اشاعتوں کی زبان فارسی ہے، اردو داں مطلقوں تک غالب کے یہ اضافہ شدہ اعتراضات تخی تیز ہی کی مدد سے رسائی حاصل کرتے ہیں۔

تخی تیز کی پہلی فصل کا آغاز بہ طرز مشنوی غالب کی ایک فارسی تاریخ سے ہوتا ہے۔ یہ مشنوی غالب کے ایسے غیر متداول فارسی کلام کی حیثیت رکھتی ہے جو کلیات غالب طبع ۱۹۱۳ء طبع جنوری ۱۹۰۲ء طبع فروری ۱۹۰۶ء نیز بارش دور طبع ۱۹۰۰ء وغیرہ پر اضافہ ثابت ہوتا ہے۔ اس طرح تخی تیز غالب کے فارسی کلام پر کام کرنے والے صاحبان قلم کے لیے بھی مفید ثابت ہوتی ہے۔ تخی تیز سے غالب کی یہ تاریخ درج ذیل ہے:

- (۱) بر آسمان ب نیرودی بن تخی تیز کہ مغز مسدود اکہم ریز ریز
- (۲) مدد قل کہ برہان قاطع نوشخت بہ گفتار سست و بہ ہنجار زشت
- (۳) اگر گشت آید کہ او مرد و رفت ز مغزش چہ خواہی بمی اے شگفت
- (۴) ز مغزش خرد جستہ اندچہ سود کہ در زندگی نیز مغزش نش نمود
- (۵) امید آن کہ گفتار آن بے ہند گنم ہم بہ گفتار زیر و زبر
- (۶) امید آن کہ چوں کار سازی گنم بدیں نامہ دشمن گدازی گنم
- (۷) زبے نامہ گز فر اقبال او "یکے تخی تیز" آئندہ سال او

اس تاریخ کی آخری بیت کے مصرع ثانی میں داد، "یکے تخی تیز" سے ۱۸۹۷ء مستخرج ہوتا ہے جو تخی تیز کا سال تکمیل و انطباع ہے۔ مولانا محمد حسین فاضل نے اس داد سے

سے موخر تھی۔

- ۲۔ تجلّی تیز میں غالب نے آغا احمد علی کی کتاب موئید برہان کے بعض چند اعتراضات کے غیر فنی بحث جو اب دیے ہیں۔ آغا احمد علی کے متعدد اعتراضات کے متعلق تجلّی تیز کا مؤثر جواب ہے۔
- ۳۔ غالب نے تجلّی تیز میں بعض ایسے غیر متعلق امور پر بھی بحث کی ہے جو غالب اور صاحب موئید برہان آغا احمد علی میں ماہہ النزاع نہ تھے۔
- ۴۔ غالب نے تجلّی تیز میں موئید برہان کے ایک فقرے کو تحریف شدہ شکل میں درج کر کے، اس پر جو اعتراض کیے ہیں اور موئید برہان میں زیر بحث فقرے کی اصل بے سقم شکل دیکھنے پر درست نہیں رہتے۔ موئید برہان میں یہ فقرے یوں لکھے ہیں: "غم تا ہی گشتار پاری خورد" غالب نے اسے تجلّی تیز کی فصل نمبر ۶ میں یوں لکھا ہے: "غم گشتار پاری زبان خور" (نقد غالب ص ۵۳)۔

- ۵۔ غالب نے تجلّی تیز کی نویں فصل میں لفظ آہنگ کے متعلق مولوی احمد علی پر جو الزام عائد کیے ہیں وہ موئید برہان کے مطالعے کے بعد درست ثابت نہیں ہوتے۔
- ۶۔ غالب نے تجلّی تیز کی فصل نمبر ۶ میں لکھا ہے کہ اعتراض کا سرقہ نہیں ہو سکتا۔ غالب کا یہ قول ناقابل قبول ہے غالب نے قاطع برہان طبع اول میں نہ صرف صاحب فرہنگ سامانی اور خان آرزو کے اعتراضات کو دہرایا ہے بلکہ بعض ایسے اعتراضات کو بھی شامل کتاب کیا ہے جو برہان قاطع کے حواشی میں پہلے سے ہی موجود تھے۔ قاضی جہد الودود نے غالب کے اس طرز عمل کو سرقہ قرار دیا ہے۔ (آئینہ غالب ص ۴۰ تا ۴۱)

- ۷۔ تجلّی تیز کے آخر میں استغنا شامل ہے جس میں غالب نے نواب مصطفیٰ خاں شینہ مولانا حالی و ضیاء الدین احمد خاں شیر رفشاں وغیرہ سے اپنے نظریات کی تائید کرائی ہے۔ یہ تینوں افراد غالب کے شاگرد تھے۔ ظاہر ہے کہ قاطع برہان کے جو مسزین خود غالب کی فارسی دانی کے قائل نہ تھے، وہ غالب کے شاگردوں کو کیا خاطر عمل لاتے۔ حیرت ہے کہ اتنی واضح اصولی بات غالب کی سمجھ میں نہ آئی۔

۸۔ تنجہ تیز کے استغنا میں غالب کی تائید کرنے والے افراد ہندوستانی تھے۔ اور غالب

ہندوستانی فارسی دانوں کو بڑے زور و شور سے نامستبر قرار دیتے رہتے تھے۔ غالب کا ہندوستانی فارسی دانوں سے اپنی تائید کرنا خود غالب کے نظریے کے منافی ہے۔

۹۔ تنجہ تیز کی پانچویں فصل میں غالب نے ”ہشم عیب ساز“ کی ترکیب کو غلط قرار

دیا ہے۔ غالب کا یہ اعتراض دیباچہ برہان قاطع کی ترکیب ”دیہ عیب ساز“ پر تھا۔ مگر قاضی عبدالودود نے ”دیہ عیب ساز“ کی سند میں نظامی کا جو شعر پیش

کیا ہے اس سے یہ ترکیب درست ثابت ہوتی ہے۔ (نقد غالب ص ۳۰۲)

۱۰۔ غالب نے تنجہ تیز کی فصل نمبر ۱ میں لکھا ہے :

”یقین ہے کہ عربی و شغالیٰ کھڑے ہیں اسی قدر قدیم و

تاخیر ہیں جتنی برہان و غالب کے عہد میں تھی۔“

قاضی عبدالودود نے غالب کے اس قول کو دلائل و شواہد سے غلط ثابت کیا ہے

(نقد غالب ص ۳۸۶)

۱۱۔ غالب نے تنجہ تیز کی دسویں فصل میں مولوی غیاث الدین رام پوری کے متعلق

لکھا ہے کہ وہ ایک گم نام لاک مکتب دار تھے اور رئیس رام پور و اکابر شہر ان سے

نا آشنا تھے۔ تذکرۂ انتخاب یادگار میں امیر مینائی نے مولوی غیاث الدین عورت

کے متعلق جو کچھ لکھا ہے اس سے غالب کا یہ بیان غلط ثابت ہوتا ہے۔ (نقد

غالب ص ۵۳۳)

۱۲۔ تنجہ تیز کی آٹھویں فصل میں غالب نے مولوی احمد علی کے نقل کردہ اس مصرعے کو ناموزوں

قرار دیا ہے :

پشیم مخالفین، سیاژن بہ شیر

مولوی احمد علی نے شمشیر تیز تر ہیں اس مصرعے کا وزن ”مفتعلن منہ علی فاعلن“

بتایا ہے اور اس مصرعے کے مانند نواذر المصاغر نیز مصرعے کی بحر کی بھی نشاندہی

کی ہے۔ (بحر و نثر غالب اور فن کے سرزمین ص ۲۳۸ تا ۲۳۹) تنجہ تیز میں فرض

کے اس مصرعے کو ناموزوں قرار دینا علم و دین میں غالب کی دستگاہ کے خلاف ایک مضبوط شہادت ہے۔

تیغ تیز میں غالب کی متعدد اور بھی فروگذاشتیں موجود ہیں مگر اس مختصر مضمون کے محدود دائرہ میں ان کی تفصیل کی گنجائش نہیں ہے۔ آنا احمد علی کی تالیف "موتیہ برہان" کے متعلق یوں کہانے یہ رائے قائم کی ہے:

"احمد علی میں ناقہ اندھ چھان میں کا جو آواز اور طبعی صداقت شعاری ہے وہ ہند میں بطور شافطی ہے۔۔۔ غالب نے موتیہ برہان کا جواب دے کر غلطی کی ہے۔ انھوں نے اس میں غیر متعلق امور سے بحث کی ہے۔"

(قاطع برہان و رسائل متعلقہ ص ۲۶۱)

موتیہ برہان از آغا احمد علی کے متعلق قاضی مہد اور دوسنے لکھتے ہیں:

"... موتیہ برہان کے لیے کے متعلق غالب کی شکایات، بجا ہیں۔ برہان کو غالب نے کچھ ہی کیوں نہ کہا ہو، غالب کے ہم عصروں کو اس کا حق نہیں پہنچتا کہ وہ ترکی بہ ترکی جواب دیں۔ موتیہ بہترین کتاب ہے جو تالطع (برہان) کے جواب میں لکھی گئی تھی۔ اگر اس کا لہجہ معتدل ہوتا اور بجا بجا طول بجا سے کام نہ لیا جاتا تو اور بہتر ہوتی۔ احمد نے تیغ تیز کے جواب میں شمشیر تیز تر تحریر کی، مگر اس کا چھاپا غالب کی وفات کے بعد تمام ہوا۔ اس کا لہجہ موتیہ سے بہتر ہے۔۔۔" (نکار غالب ص ۲۲ تا ۳۶ نقد غالب

ص ۲۸۰ تا ۲۸۱)

موتیہ برہان جیسی ۲۶۸ صفحات کی ضخیم کتاب کا شفی بخش جواب تیغ تیز جیسے ۲۲ صفحات کے مختصر رسالے میں دینا ممکن نہ تھا۔ تیغ تیز غالب نے ۷۲ برس کے سن میں اس وقت لکھی جب وہ بڑھاپے اور بیماری کے باعث پلنگ پر ہی بیٹے رہتے تھے اور کسی محنت طلب علمی کام کے لائق نہ رہ گئے تھے۔ اس کے برخلاف مولوی احمد علی منٹو ۵۵ تا ۵۶ سالے موتیہ برہان (رسالی تالیف ۱۲۸۰ء، ۱۵۱ برس کے سن میں اپنے شباب کی بھولوہر قوت کے ساتھ لکھی تھی۔ موتیہ برہان

کی تیاری میں آغا احمد علی نے ایشیا تک سوسائٹی بنگال کے کتب خانے کی فرہنگوں کو کھنگال ڈالا تھا۔ غالب بھاری کے عالم میں پلنگ پڑے ہوئے تھے اور پنج تیز کے لیے ان کے پاس ضروری کتابیں بھی نہ تھیں۔ ان حالات میں مولید برہان جیسی باوزن کتاب کے مقابلے میں پنج تیز کا ناکام رہنا فطری امر ہے۔

غالب اردو اور فارسی کے معنی اول کے شاعر و شکر نگار تھے لیکن قاطع برہان اور اس کی تائید میں انہوں نے جو رسائل لکھے ان کا موضوع تحقیق ہے اور غالب تحقیق کے مرد میاں نہ تھے۔ تحقیق جس محنت محنت نیز جس وسیع و عمیق مطالعے کی طالب ہوتی ہے، غالب اس کے مادی نہ تھے۔ تحقیق کے لیے ایک میاں کی کتب خانے کی ضرورت ہوتی ہے اور غالب اپنے پاس کتابیں رکھنے کے شوق سے محروم تھے۔ (ذکر غالب ص ۲۰۴ تا ۲۰۸) قاطع برہان اور پنج تیز میں غالب نے اپنے کو فارسی زبان کا بلند پایہ محقق ثابت کرنے کی جو کوشش کی ہے وہ ناکام رہی ہے۔

حواشی

۱۔ مشمولہ اردو سے منق (حصہ دوم) مطبع مہتابی دہلی طبع اپریل ۱۸۹۹ء
ص ۳۲ تا ۳۳۔

۲۔ علی گڑھ میگزین غالب نمبر ۳۹-۴۰

۳۔ پنج تیز مطبع اکمل المطابع دہلی طبع اول ص ۵۱۳۔

۴۔ (۱) علی گڑھ میگزین غالب نمبر ص ۱۳۳۔

(۲) مجموعہ نثر غالب اردو: مرتبہ خلیل الرحمن، زودی مجلس ترقی

ادب لاہور، ۱۹۶۶ء ص ۱۷۸۔

(۳) غالب بلیوگرانی: مرتبہ ڈاکٹر محمد انصار اللہ، علی گڑھ طبع ۱۹۷۲ء

حصہ اول ص ۳۸۔

ف (۱) تیغ تیز مشوک قاطع برہان و رسائل متعلقہ : مرتبہ قاضی عبدالودود۔
 (۲) تیغ تیز مشوک مجموعہ نثر غالب اردو : مرتبہ خلیل الرحمن داؤد
 مجلس ترقی ادب لاہور طبع نومبر ۱۹۶۷ء۔

ت قاطع برہان : غالب۔ طبع منشی نزل کشور لکھنؤ طبع اول بطبوعہ ۱۳۷۸ھ
 ث نوید برہان چار سو ارٹھ صفحات پر مشتمل آغا احمد علی احمد کی ایک ضخیم فارسی
 کتاب تھی جو غالب کی قاطع برہان کی مخالفت اور برہان قاطع کے دفاع
 میں تھی اور طبع مظہر العجائب کلکتہ ۱۳۸۲ھ میں شائع ہوئی تھی۔ (بحوالہ
 آثار غالب : مرتبہ : قاضی عبدالودود ص ۲۳۔ مشوک علی گڑھ سیکرین
 غالب نمبر ۳۹-۱۹۳۸)

ج لطافت لیبی۔ اکمل المطالع دہلی طبع اول (ص ۴۳) سے پتا چلتا ہے کہ
 یہ کتاب رجب الآخر ۱۲۸۱ھ میں چھپی تھی۔

ٹ اردوئے معلیٰ (حصہ اول) اکمل المطالع دہلی طبع اول، ص ۳۰۔

ڈ اردوئے معلیٰ (حصہ دوم) طبع مہتابی دہلی۔ ص ۳۲ ۳۳۔

ک تیغ تیز طبع اول ص ۳۲۲۔

ن ایضاً ص ۲۸ ۲۹۔

ت ایضاً ص ۳۲۔

ث تیغ تیز مشوک قاطع برہان و رسائل متعلقہ ص ۲۸۹ و بعد۔

ج یہ مشنوی اب کلیات غالب (فارسی) جلد اول، مرتبہ سید ترضی امین خاں کراچی
 مجلس ترقی ادب لاہور طبع جون ۱۹۶۷ء میں غالب کے غیر متداول فارسی
 کلام کے طور پر شامل کئی گئی ہے۔

ٹ منقول از تیغ تیز مشوک قاطع برہان و رسائل متعلقہ ص ۲۶۵۔

ڈ احوال غالب مرتبہ ڈاکٹر مختار الدین احمد ص ۱۳۔

ن تفصیلات کے لیے دیکھیے : نقد غالب مرتبہ مختار الدین آزاد و مفتاح

قاضی عبدالودود۔

- (۲) آثار غالب : مرتبہ قاضی عبدالودود ص ۳۲ نیز ص ۳۵ تا ۳۴
 (۳) بین الاقوامی غالب سیمینار : مرتبہ ڈاکٹر لوسف حسین خاں طبع ۱۹۹۹ء
 (۴) غالب اور ان کے مترجمین : سید لطیف الرحمان طبع جنوری ۱۹۷۳ء
 ص ۲۳۸ تا ۲۳۹۔

- ۱۹ انتخاب یادگار : امیر مینائی، تاج الطالع درام پور) ص ۲۲۶-۲۲۷۔
 ۲۰ تفصیلات کے لیے دیکھیے غالب اور ان کے مترجمین ص ۲۲۰ تا ۲۲۷۔
 ۲۱ ایضاً ص ۱۸۰ تا ۱۸۱۔

ضالع

اور تذکرہ آفتاب عالم کتاب

ہندوستان میں فارسی زبان و ادب کی تاریخ بہت مفصل بھی ہے اور دقیق بھی۔ اس اعجاز مندر کی جتنی غواضی کیجیے، اُسنے ہی گراں بہا موتی ہاتھ لگتے ہیں۔ تذکرہ آفتاب عالم کتاب مولانا قاضی محمد صادق اختر اسی بحر سیراں کا ایک گراں قدر موتی ہے۔ اس کی قدر و قیمت کا اہل علم کو احساس تھا، لیکن اس کی نایابی کی وجہ سے اسے مفقود تصور کر لیا گیا تھا۔ خوش قسمتی سے راقم الحروف کو یہ تذکرہ مل گیا ہے، جو شمس آباد ضلع فرخ آباد ریونی کے ایک ذاتی کتب خانے میں محفوظ ہے۔

پیش نظر مضمون میں آفتاب عالم کتاب کا مفصل تعارف مقصود نہیں، لیکن یہ تذکرہ چونکہ غالب کے عہد میں لکھا گیا ہے اور اس کا مولف اپنے دور کا ایک معروف مصنف اور شاعر ہے؛ اس لیے اس تذکرے میں شامل غالب کے ترجمے کو غامض اہمیت حاصل ہے۔ اسی ترجمے کو پیش کرنا مقصود ہے، لیکن اس سے قبل مناسب معلوم ہوتا ہے کہ آفتاب عالم کتاب کے مولف اور خود اس تذکرے کے بارے میں مختصراً کچھ عرض کر دیا جائے۔ قاضی محمد صادق اختر ہنگی (ہنگال) کے رہنے والے تھے۔ ۱۲۰۱ھ/۱۸۸۶ء میں پیدا ہوئے۔ ان کے والد محمد لعل، ہنگی میں قاضی تھے۔ ان کا سلسلہ نسب خواجہ عبدالشہر احرار

ہے ملتا ہے۔ ان کے آبا و اجداد حرکتان سے وہلی آئے اور یہاں سے جنگال منخل ہوئے اور وہاں مستقل سکونت اختیار کر لی۔ ان کا خاندان پیش تر علیہ سے وابستہ رہا اور غالباً اسی وجہ سے خود موافق کے نام کے ساتھ "قاضی" کے خطاب کا اعزاز نظر آتا ہے۔ مولف نے اپنی ایک تصنیف محمد حیدر میں اپنے خاندانی بزرگوں کا ذکر کیا ہے:

"مذکور بزرگوار اس ذرۂ بے مقدار جناب مولانا شیخ احمد بن محمد بن علی بن اہل سم الانصاری البیہقی الشروانی ہیں"

اختراپہ دور کے معروف عالم اور ادیب تھے اپنے معاصرین کی نظر میں ان کے علم و فضل کی بڑی وقعت تھی۔ پیش تر مذکور اخترا کی تعریف میں ہم آواز ہیں، اخترا کے ایک معاصر مہر قی مظیم آبادی نے، جو خود بھی ایک صاحب علم شخص تھے، مندرجہ ذیل الفاظ میں اخترا کے علم و فضل، حسن دانی اور تصنیف و تالیف کو خراج تحسین پیش کیا ہے:

"در قلمرو سخن دانی علم سیف اسانی برافراختہ وصیت نظم طرازی و شعر نگاری خورا آویزہ گوش مالے ساختہ ہیں"

آپ میاں "اور روز روشن" میں بھی اخترا کی زندگی کے اس پہلو کو بہت سراہا گیا ہے۔ اخترا ۱۲۲۶/۱۱۸۱ میں لکھنؤ میں مقیم تھے۔ اسی سال محمد علی شاہ کے حکم پر اخترا نے حدیقت الارشاد لکھی۔ اس کے بعد اخترا نے مختلف جیشیوں سے دیگر مقامات پر کچھ عرصہ گزارا اور ۱۲۳۵/۲۰-۱۸۱۶ میں غازی الدین حیدر کی تخت نشینی کی خبر سن کر وہ دوبارہ لکھنؤ پہنچے۔ غازی الدین حیدر ان سے احترام کے ساتھ پیش آئے۔ نوابان لکھنؤ بھی اخترا کی عزت نہیں کرتے تھے بلکہ انگریز افسر بھی ان کے قدموں پر تھے۔

یہاں اس امر کی طرف اشارہ ضروری ہے کہ شیخ انجمیؒ اور تذکرہ طور کلیمؒ میں یہ قریب ہے کہ اخترا کو غازی الدین حیدر نے ملک الشرا کا خطاب دیا، شیخ انجمیؒ میں یہ بھی مرقوم ہے کہ روز روشن کے مولف غفر حسین نے قاضی اخترا سے ملاقات کی تھی، لیکن روز روشن میں یہ اطلاع نہیں دی گئی کہ اخترا کو غازی الدین حیدر نے ملک الشرا کا خطاب دیا تھا۔ اسی طرح کسی دوسرے معاصر ذریعہ سے بھی اس کی تصدیق نہیں ہو سکی کہ اخترا کو ملک الشرا کا

اقتدر مختلف عہدوں پر فائز رہے، لیکن ان کے فرائض منصبی ان کی ادنیٰ اور طبعی
کوششوں میں مانع نہیں ہوئے یہی وجہ ہے کہ اختر نے کافی تعداد میں کتابیں لکھی ہیں۔
یہاں ان سب کا ذکر ضروری نہیں، امتنا بتا دینا کافی ہے کہ اختر نے فارسی اور اردو دونوں
زبانوں میں طبع آزمائی کی۔ اردو میں ان کی کسی نثری تصنیف کا علم نہیں ہو سکا، البتہ
فارسی میں ان کی متعدد نثری تصنیفات آج بھی موجود ہیں۔

اختر اپنی زندگی کے آخری دور میں لکھنؤ منتقل ہو گئے تھے اور اسی شہر میں عہدہ
کے دوران ۱۲۷۵ھ، ۱۸۵۵ء میں فوت ہو گئے۔

نزدہ گزشتہ انتخاب مالتاب، اختر کا ایک اہم تذکرہ ہے۔ اس میں شعرا کے تراجم، ان کے
تخلص کی بنیاد پر حروف تہجی کے لحاظ سے ترتیب دیے گئے ہیں۔ چار ہزار دو سو چوبیس شعرا
کے حالات زندگی اور ان کے اشعار کا انتخاب اس میں شامل ہے۔ یہ تذکرہ سات سو پچھتر صفحات
پر مشتمل ہے۔ بنیادی طور پر یہ فارسی شعرا کا تذکرہ ہے، لیکن اس دور کے بیشتر فارسی
شعرا چونکہ اردو کے شاعر بھی تھے، اس لیے یہ تذکرہ انیسویں صدی عیسوی کے اردو اور فارسی
شعرا کے حالات زندگی پر ایک بنیادی ماخذ کی حیثیت رکھتا ہے۔

انتخاب مالتاب مندرجہ ذیل عبارت سے شروع ہوتا ہے:

اِنَّ هَذَا تَذْكِرَةٌ لِّمَنْ شَاءَ اخْتِذَا بِلِ تَبِيْعٍ سَبِيْلًا۔ حمد تجلی طرازی... الخ
خود موقوف کے بقول اوائل عمری سے اس کی پہ آرزومنی کہ وہ ایک تذکرہ
مرتب کرے، اسی وجہ سے وہ مختلف کتابوں اور منابع سے اقتباسات جمع کرتا رہا۔ نامزد
حالات نے ایک عرصے تک اسے اپنی ان ادبی کوششوں کو مرتب کرنے سے باز رکھا۔
بالآخر اس نے ۱۲۳۸ / ۱۸۲۲ء میں یہ تذکرہ مرتب کرنا شروع کیا۔ اور تقریباً اکتیس
برس کی پیہم جدوجہد کے بعد یہ تذکرہ ۲۳ رمضان ۱۲۶۹ / ۱۸۵۳ء میں پایہ تکمیل
کو پہنچا پیش!

اختر نے اپنے ماخذ کی طویل فہرست دی ہے۔ اس فہرست میں فارسی کے پیش تر

اہم تذکرے اور تالیفیں شامل ہیں۔ بعض بیاضیں بھی مولف کے پیش نظر ہی ہیں۔
 تذکرہ آفتابِ مالتاب قدیم و معاصر شعرا کا تذکرہ ہے۔ اس میں شامل پہلا شاعر
 آذربائیجی بہت ہی اور آفری یوسف رضوی لکھنوی ہے۔ اس تذکرے کی یہ ایک اہم خصوصیت
 ہے کہ مولف نے دوسرے تذکرہ نگاروں کی طرح شعرا کی زندگی اور آثار ہی سے متعلق اطلاعات
 فراہم نہیں کی ہیں بلکہ ان کے کلام پر اپنی پختی رائے بھی ظاہر کی ہے۔ مالاں کہ یہ رائے مختصر
 ہے، لیکن متعلقہ شاعر کے کلام کو سمجھنے میں معاون ثابت ہوتی ہے۔ مثلاً مہدی فتح پوری
 کے بارے میں اختصر کا خیال ہے کہ :

”راقم حروف اگرچہ بدیدارش بہر و مند فشدہ، انا از مضمون مکتوبے کہ
 اشعار خودش پیش فتر ارسال داشته بود، چنان معلوم شد کہ نوشق
 است۔“

اسی طرح عتیق لکھنوی کے متعلق اختر کی رائے ہے کہ :

”اگرچندے بسوی نظم متوجہ خواہ بود، در امثال و اقتران رتبہ پیدا خواہ
 کرد چنان“

مہدی فتح پوری کے بارے میں اختر نے جو کچھ لکھا ہے، اس سے اس حقیقت کا علم
 بھی ہوتا ہے کہ اختر نے معاصر شعرا سے ان کے بارے میں مطلوبہ اطلاعات کی فراہمی کے سلسلے
 میں براہ راست رابطہ بھی قائم کیا تھا۔

جیسا کہ عرض کیا جا چکا ہے اختر اردو اور فارسی دونوں زبانوں میں طبع آزمائی
 کرتے تھے، اس لیے دونوں زبانوں کی شاعری کے مزاج آشنا تھے۔ ان کے لیے نسبتاً آسان
 تھا کہ اپنے معاصر شعرا کے کلام کا غیر جانب دارانہ مطالعہ کر سکیں۔ مصطفیٰ کا ذکر کرتے ہوئے اختر
 نے اپنے ایسے ہی تقابلی مطالعے کی بنیاد پر لکھا ہے کہ فارسی شاعری اور ادب کے میدان میں
 مصطفیٰ کا درجہ مرزا اور تیر سے بلند ہے۔ اہل نظر اختر کی اس بے باک اور حقیقت پسندانہ
 رائے سے اتفاق کریں گے۔ اس ضمن میں اختر کے الفاظ مندرجہ ذیل ہیں :

”مصطفیٰ لکھنوی : نام او شیخ غلام ہمدانی خلت الصدق شیخ درویش محمد متوطن

شاہ جہاں آباد، دہلی، آصف الدولہ وزیر ہندوستان از دہلی پہ لکھنؤ آمدہ طرح اقامت نہ اختستہ۔ راقم الخروف در زبان ریختہ ہندی اور ایکے از شعرا می مسئلہ ہندوستان فی داند، آن مبارکست از میرزا و درد و میر و سوز و مصمتی۔ لیکن مصمتی از میر و میرزا در فارسی نثر بہ وقوف داشتہ^{۲۱}

قتیل (ستونی: ۱۲۳۳/۱۸-۱۸۱۷) اختر کے استاد تھے، لیکن یہ نسبت شاگردی اختر کو قتیل کے مخالفین کے بارے میں سمجھانے روئے اختیار کرنے پر مجبور نہیں کرتی۔ غالب کے متعلق اختر کی رائے اس حقیقت کی شاہد ہے۔

اختر اور ان کے تذکرے کے اس مختصر تعارف کے تعارف کے آفتاب عالم تاب میں غالب کے ترجمے اور اشارہ کو یہاں نقل کیا جائے گا لیکن اس سے قبل غالب اور مولفہ تذکرہ کے استاد قتیل کے باہمی تعلقات کی طرف اشارہ کرنا ضروری ہے۔ اس طرح آفتاب عالم تاب میں غالب کے بارے میں جو کچھ لکھا گیا ہے، نہ صرف اس کی اہمیت کا اندازہ ہوگا، بلکہ مولفہ تذکرہ کے غیر جانب دارانہ رویے کی تصدیق بھی ہو جائے گی۔ غالب نے خسرو کے سوا کسی ہندوستانی نژاد فارسی گو شاعر کو شاید ہی درخورِ بقا سمجھا ہو، اس ضمن میں قتیل بھی ان کے تیر ملامت کا نشانہ بنے۔

غالب ۱۲۳۶-۳۳/۱۸۲۷ء میں اپنی پنشن کے سلسلے میں کلکتے پہنچے۔ اس وقت غالب کی عمر تیس سال سے کچھ اوپر تھی۔ اس زمانے میں مدرسہ عالیہ کے زیرِ اہتمام ہر انگریزی مہینے کے پہلے اتوار کو ایک بزم سخن منعقد ہوا کرتی تھی۔ غالب اس میں شریک ہوئے اور ہنرمند تہجیزی کی زمین میں ایک غزل پڑھی، جس میں یہ شعر بھی تھا:

جووے از عالم و از ہمد عالم بیشم
ہجو موئے کہ بتاں راز میاں بر شیسزد

اس شعر کے بعض الفاظ کے محل استعمال اور ترکیب پر حاضرین میں سے بعض لوگوں نے اعتراضات کیے اور کہا کہ پہلے مصرعے میں ”بیش“ کے بجائے ”بیش تر“ ہونا چاہیے۔ کسی نے کہا کہ مصرعہ ثانی میں ”موئے“ زمیاں کی ترکیب غلط ہے، نہ صرف یہ بلکہ یہاں

تک کہا گیا کہ پورا شعر بے معنی ہے۔ تیسرے شخص نے ہم مالم کی ترکیب پر اعتراض کیا کہ مالم مفرد ہے اور قاتل کے بقول اس کا ربط ”ہم“ کے ساتھ منوٹا ہے۔

اسی بزم میں غالب کی ایک دوسری غزل کے ایک شعر پر بھی اعتراض کیا گیا: شعر

یہ تھا:

شورِ اشکِ بہ فشارِ تینِ حرکاں دارم

لمست بر بے سرو سامانی طوفاں زدہ

اس شعر میں ”زدہ“ کے استعمال کو غلط قرار دیا گیا۔^{۲۵}

غالب مترعین کی یہ جرات برداشت نہیں کر سکے۔ وہ بہ قول خود ”زبان دانی فارسی“ کو اپنی ازل دستِ گاہ“ سمجھتے تھے اور ”مبد فیاض“ سے تلمذ کے قائل تھے۔ ان کا خیال تھا کہ ”فارسی کی میزان یعنی ترازو“ ان کے ہاتھ میں ہے، اس وجہ سے یہ اعتراضات غالب کی طبیعت پر گراں گزرے۔ اس کے علاوہ جب اعتراضات کے ضمن میں قاتل کا حوالہ دیا گیا تو غالب نے ناک سمیں چڑھائی اور کہا: قاتل کون؟ وہی فرید آباد کا کھتری بہت؟ میں کیوں اس فرومایہ کو سہ ماننے لگا۔

غالب کے ان الفاظ پر منگاسہ برپا ہو گیا۔ غالب کے دماغ میں محنت لوگوں نے اعتراضات کا جواب دیا۔ لیکن یہ مخالفت اور تنازعہ ختم نہیں ہوا غالب کو اپنے مایوں کے کہنے پر بادلِ ناخواستہ معذرت کے طور پر ایک مختصر مثنوی ^{۲۶} بابِ مخالفت لکھنی پڑی مصلحت بھی یہی تھی، کیونکہ غالب کو ابھی کھلتے میں قیام کرنا تھا، اپنی پیش کے سلسلے میں، ساگ دودھ کرنا تھی اور اہلِ کھلتے سے ان کو کام چڑھنا تھا۔

جس وقت اختر نے آنتاب مالتاب میں غالب کے حالات تحریر کیے، اُس وقت اختر کے بقول غالب کی عمر بھری کے حساب سے سینتالیس (۵۴) برس تھی۔ اس کا مطلب ہوا کہ اختر نے جس وقت غالب کے بارے میں اپنے تذکرے میں اظہارِ خیال کیا، اُس وقت کھلتے کے ناگوار واقعے کو پیش آئے سولہ ستر برس بیت چکے تھے۔ بعد از قیاس معلوم ہوتا ہے کہ اس اختلاف اور اس تنازعے میں غالب کے رویت سے اختر واقعہ نہ ہوا

اور انھیں اپنے استاد قتیل کے بارے میں غالب کے مخالفانہ اور جنگ آمیز رویے کی اطلاع نہ ہو، لیکن اس صورت حال کے باوجود اختر نے غالب کی نظم و نثر کی تعریف کی ہے، جو مولف کے ایماندارانہ تجزیے کی شاہد ہے۔ اور غالب کی شاعرانہ اور اربابانہ خوبیوں کا ایک معاصر اعتراف بھی ہے۔

اس ضروری تفصیل کے بعد ذیل میں آفتاب عالم تاب میں غالب کا ترجمہ اور ان کے منتخب اشعار نقل کیے جلتے ہیں :

”غالب دہلوی :

نام نامیش اسد اللہ خاں معروف بہ میرزا فوشاہ ابن میرزا عبد اللہ بیگ
 خاں مرحوم۔ وہ از گرامی خلفای دورمان استعداد است و ابکار افکارش ہر
 پری طلعتان حور نژاد۔ از فروغ نقش سواد دیدہ متور و از رواج نثرش
 داغ فطرت معطر۔ بزرگانش ترک نژاد بودہ اند و نسب شریفش با فراسیاب
 و پیشگی می رسید۔ ابدال و الان نژادش با سلجوقیان پیوند ہم گوہری داشتند و
 بعہد فرمانروائی آتہا علم سری و سروری می افراشتند۔ چون آن بساط انبساط
 در نور دیدہ شد، ماکانش ہر قند نوران توطن اختیار کردند و جدا مجدش
 از پدر خود رنجیدہ غارم ہند گردید و بہ لاہور رسید، چندے برفاقت خواب
 منین الملک اسرزد۔ چون خواب قدر داں، داعی حق را بیک اجابت گفت،
 بہ دہلی آمد، بصحبت ذوالفقار الدولہ میرزا جمعت خاں پیوست و عبد اللہ بیگ
 خاں در دہلی از کسم بدم بوجود آمد و ایں میرزا غالب در کبر آباد از شب تا نیستی
 بجلوہ نگاہ ہستی غرا میدہ۔ چون علم بزرگوارش قصر اللہ بیگ خاں با پیار صد سوار
 جزار بصحبت مصفا الدولہ جنرل لارڈ لنک سپہ سالار انگریزی با سرکشان بہرت پور
 وغیرہ سرگرم کارزار بود، در جلد وی آں دو پرگتہ سیر حاصل، بجای خود یافتہ بالوائی و
 لواحق مرگ اوقات بفرغبال می نمود۔ سپس بموضع جاگیر مشاہرہ از سرکار اٹک پہ
 قرار یافت۔ تا سرزد و بہ معاش میرزا غالب و دیگر بانی ماندگان آں مشغور مہاں مشاہر

است بنین عمر گرامیش تا تو بر این سطر پہل دہشت ہجری رسیدہ باشد و اسب
 بی منت اورا عمر دراز ترے کرست فرمودہ وراثت و جاؤ خیالی نیز نگ نگار و چہرہ
 کشائی پر کی طلعتان اسرار دارد و این اشعار از افکار بانغ نظر شد آئین دوست:

نگشت رنگ تار سوانہ از مقرر اس را
 بگر خونست از بچم نگاہست داند اس را
 کعب خاکیم، از ماہر نغیر و جز غبار آغبا
 فزوں از مرصہ نمود قیاس خاکسار اس را
 بر خرم غالب از ذوق سخن خوش بوشا بود
 ملحقے تکلیب و پارہ نصاف یاران را

بیا کہ قاعدہ آسماں بگردانیم قصا بگردش رطل گراں بگردانیم
 گل آئینم دگاہی برگزیدہ پاشیم سے آوریم و قدح در میاں بگردانیم

چلویم از دل و جانے کہ در باطنست ستم رسیدہ یکے تا اسید واریکے

ز کنت می تپد غضب رنگ لعل گہر بارش شبیدہ خطا بہنوہ خوش است گفتارش

دوست دارم گر ہے را کہ بکارم زوہ اند کایں ہمانست کہ پیوستہ در ابدی تو بود

نومیدی ماگر دشش ایام ندارد روزے کہ پہ شد سحر و شام ندارد

غیرم کہ با نشاندن الماس نیز زم مشتے نمک بسودہ بزخم جگر م ریز

بر اسید بشیوہ صبر آزمائی زبسم تو بریدی از من و من استماں نامیدش

طاف شد طاقت ز عشقت بر کراں خواجگان
مهرایاں شود رند بر خود مہرایاں خواہم شدگان

لذت مشتم ز فیض بیوانی حاصلست
آنچنان تنگست دست من کہ پند کی دلست

ز سر دی نفس نامہ بر تو اس دانست
کہ نارسیدہ پیام مرا جوابی ہست

مومے کہ بڑوں نامہ باشد چه نماید
بہبودہ در اندام تو جستم میاں را

کمن ز داد چندیں کوئے بہتان چنانے ہم
دماغ نازک من بر نمی تابد تقاضا را

بریم افکنده می را چارہ رنج خار ما
قدح بر خولش ملنہ ز دست سوسہ دار ما
خوشا بانے کہ اندوہے فرو گیرد سراپایش
ز نو میدی تو اس پرسید لطف انتظار ما

حیرت زدہ جلوہ نیرنگب خیالیم
آئینہ دارید بر پیش نفس ما

نظارۂ خط پشت لبش ز خویشم برد
ز بادہ نشہ فردی داوہ اندنگش را
جگر نشہ نہ ہم بر خود اعتماد نیست
مباد دل بہ پیش رو کند خدنگش را

نازم فروغ بادہ ز مکس جمال دوست
گوی فشرودہ اند بہجام آفتاب را

مختلف بر طوط لب تشہ بویں کند ستم
ز راہم باز ہیں دام نواز شہای پہاں را

بکہ غم تو بوردہ است تہیہ در مرثشت ما
نستہ فتنہ می برد چراغ ز سر فروشت ما

باده اگر بود عرام اندر خلاص شرع نیست دل تنهی خوب با المعز من بزیشت ما

ای لذت جنای تو در خاک بعد مرگ با جاں سرشته حسرت عمر و دوا ره را
شعخ از فروغ چهره ساقی در انجمن چوں گل بسز دست زمستی نظار و را

دود آه از جگر چاک دمیدن دارد زلف نیز است زده دستگیر شانه ما
خوش فرو میرود اسون رقیبت در دل پنبه گوش تو گردد مگر افسانه ما

گر بینی زرسی جلوه صورت چه کم است خم زلف دشمن طوف کلاه به دریاب
داغ ناکامی حسرت بود آینه وصل شب روشن طلایی در و زیاب به دریاب
غالب و کش کش بیم و امیدش بهیات یار تیغ بکش و یار به نگا به دریاب

جنون محل بصیرای تحیر رانده است اشب
نگه در چشم و آهیم در جگر و مانده است اشب
به دوق وده سامان نشاط کرده پندارم
ز فرش گل بروی آتشم پنهانده است اشب
بخواهم می رسد بند قبا واکرده از سستی
ندانم شوق من بروی چاهسون غولده است اشب
خوش است افسانه در وجدانی مختصر غالب
بمشری توان گفت آنچه در دل ماند است اشب

هریست کمی میرم و مردن نتوانم در کشور بیداد تو فرمان قضا نیست
جنت نکند چاره انس و دل تعمیر باز آه دیرانی مانع نیست

بشپ حکایت قلم ز غیر می شنود هنوز قنت بدوق فسانه بیدار است
فناست بستی من در تصور کمرشش چونم که هنوزش وجود در تار است

هزده محو جلوه حسن یکانه ایست گوئی طلسمش جهت آینه خانه ایست
خود داریم بصل بهارن منای میخفت گلگون شوق را رنگ گل تازه ایست

یاد در عهد شباهم بکنار آمو رفت بچو عید که در آیام بهار آمد و رفت
بغریب اثر جلوه قاتل صده بار جان پرواگی شمع مزار آمد و رفت
شادی دغم همه بگشته تراذیکه گرند روز روشن بودا شب تار آمد و رفت

آمد از تنگی جابه بر چپین کرد و رفت بر خود از ذوق قدوم دوست بالید داشت

مالدت دیدار ز پیغام مگر تقسیم مشتاق تو دیدن ز شنیدن نشا سد

ز بس کز لاله گل حسرت ناز تو می پوشد خیابان محشر دلهای خوں گردید را ماند
ریش برده از راه و وفا بنگر که در چشمم غبار راه او مشرک را برگردیده را ماند

گفته باشی که بهر حیل در آتش فلکش غیر میخواست مرا بے تو بگلزار برد
تو نیایی باب بام بکبوی تو مدام دیده ذوق نگ از دوزن دلجو ار برد

چه خیزد از سننه کز درون جان نبود بریده باد ز بلنه که خون چکان نبود
حکیم ساقی دمی تند و من زبده غوثی زرطل باد جشم آیم ار گراں نبود

ایں زباں زباں چو پرہیز گفت اند آتے دروغ مصلحت آہیز گفت اند

درہدیہ دل دین بصد ابرام پریرد منت نہ سراپہ بری را پے کند کس

جنوں ستم بغض نوبہام بتوں کشتن صراحی برکت دگل درکنام بتوں کشتن

دولت بخلط نبود از گردہ پیشاں شو کافر توانی شد ناچار مسداں شو

سببایات

آنمرد کہ زن گرفت ، دانا نبود از غنہ فراغتس ہسانا نبود

دارد بجہاں خانہ زن نیست درد نازم بمندا چرا توانا نبود

سائل ز گدا بجز ملامت نہرو مرگ از عاشق بجز ندامت نہرو

از سحہ من کہ قلم خون دلست جز تیر تو کس جاں بسلامت نہرو

غالب بھمن گرچہ گستاہ سر نیست در نشہ ہوش ہیبت اندر سر نیست

مے خواہی دمفت و نفزوانگہ بسیار ایں بارہ فروش ساقی کوثر نیست

فرصت اگر دست دہد منتہم انگار ساقی و شرابہ و منفی و سود

ز نہار ازاں قوم نباشی کہ فریبند حق را بہبود و نی را بہرود

آخری دو شعر مالانکہ اختر نے رباعیات کے تحت درج کیے ہیں ، لیکن غلط ہے یہ رباعی نہیں ، یہ دو شعر کا ایک قطعہ ہے اور غالب کے مطلوبہ کلیات میں موجود ہے ، البتہ پہلے

شعر کے دوسرے مصرعے کے الفاظ کی ترتیب میں معمولی اختلاف ہے۔

حواشی

- ۱۔ اختر نے اپنی غزل کے ایک شعر میں خود کو طوطی بنگالہ کہا ہے :
در غزل خوانی بایں خوش بھگی بیل کجاست
نہ از اختر زبان طوطی بنگالہ است
- ۲۔ رک : دیوان اختر، ایشیاٹک سوسائٹی، شمارہ ۳۱۰، ورق ۱۹۔ الف
خوش معرکہ زیبا، تہمیس از عطا کا کوی، ص ۱۰۱۔ اس کے علاوہ خود لفظ اختر
سے بھی یہی سال برآمد ہوتا ہے۔
- ۳۔ کلینڈر آف پرتیشین کو ریس پونڈنس، خدا بخش لائبریری، ج ۵، ص ۳۲۸؛
بزم سخن، مفید عام پریس، ص ۱۱-۱۲، اسپرنگر اپنی فہرست (ص ۱۶۶) میں
ریاض الوفاق کے حوالے سے خود اختر کا نام محمد علی بتاتا ہے۔ لیکن ریاض الوفاق
میں یہ اشتباہ موجود نہیں۔
- ۴۔ خوش معرکہ زیبا، تہمیس، ص ۱۰۱۔
- ۵۔ محمد حیدر، مطلع شاہی، ص ۱۳۶۔
- ۶۔ ریاض الافکار، مولانا آزاد لائبریری علی گڑھ۔ شمارہ ۲۸، ص ۹۔
- ۷۔ آب حیات ناشر شیخ مبارک علی، لاہور، ص ۳۳۶۔
- ۸۔ روز روشن، مطلع شاہجہانی، ص ۳۷-۳۸۔
- ۹۔ حدیقۃ الارشاد، مولانا آزاد لائبریری، ذخیرہ اسلام، شمارہ ۲۵/۱۰۸۱۔
- ۱۰۔ محمد میدریہ، ص ۱۳۔
- ۱۱۔ روز روشن، ص ۳۷۔
- ۱۲۔ شمع انجمن، مطبوعہ سہو پال، ص ۶۳۔

۱۳. طوبیٰ کلم، مفید عام پریس آگرہ، ص ۱۰
۱۴. اختر نے کانپور میں ۱۹ برس تحصیلداری کے فرائض انجام دیے۔ اسپرنگ نے فہرست (ص ۱۶۶) میں بھی لکھا ہے کہ ۱۸۵۳ء میں اختر کانپور میں ڈپٹی کلکٹر تھے۔ اختر نے علی گڑھ میں سرہنری ایلپیٹ سے ملاقات کی اور ان کے کہنے پر ۱۲۶۳ھ/۱۸۴۳ء میں اپنی کتاب تخرن الجور لکھی۔ رک : اسٹوری، ج ۱، حصہ اول، ص ۱۵۱؛ نوش معرکہ زب، تلخیص، ص ۱۰۱۔
۱۵. اردو میں اختر کی ایک مشقیہ مثنوی سرا پاسوزہ مطبع سبھی کمٹوے شائع ہو چکی ہے۔ اس کے علاوہ ولی اللہ نے اپنی تاریخ فرخ آباد میں اختر کے چند اردو اشعار نقل کیے ہیں۔ تاریخ فرخ آباد مولانا آزاد لائبریری شمار ۱/۹۵۳، ورق ۱۵۵، لہندہ
۱۶. روز روشن، ص ۳۸
۱۷. آفتاب عالم تاب، ص ۳۲ تذکرے کی تاریخ آغاز کا مادہ تاریخ "مسابع البغا" تحریر ہے۔ اس سے یہی تاریخ برآمد ہوتی ہے۔
۱۸. آفتاب عالم تاب، ص ۵
۱۹. ایضاً، ص ۶۶۳
۲۰. ایضاً، ص ۲۲۰
۲۱. آفتاب عالم تاب، ص ۵۲۳
۲۲. اختر نے اپنے مندرجہ ذیل اشعار میں قبیل کو اپنا استاد کہا ہے :
- ز فقیہ تربیت حضرت قبیل اختر
برزمگا و سخن شد مرا زبان منبر
وزہ از عمر رشید دایم بنماید کس نذر
از فقیہ اختر طریق نکتہ دانی یاد گیر
(دیوان اختر، ورق ۶، لغت ۳۶، لغت ۳۶)
- اس کے علاوہ رک : ریاض الافکار، ص ۹-۱۰، بزم سخن، ص ۱۳
۲۳. غالب کی تاریخ ولادت ۸ رجب ۱۲۱۱ھ / اتوار ۸ جنوری ۱۷۹۹ء ہے، رک : عبادت غالب

مرتبہ مالک رام، ملی مجلس میں سید محمد حسین رضوی کا مضمون "غالب کی صحیح تاریخ ولادت" ص ۱۲۵۔

۲۳۔ اس تنازعہ کی تفصیل کے لیے رک : ذکر غالب، مالک رام، پانچواں ایڈیشن ص ۷۰، ۷۱، غالب کے ایک قصیدے "در منقبت سید الشہداء علیہ السلام" کے ایک شعر میں بھی اس ہنگامے کی طرف اشارہ کیا گیا ہے :

نفس بلرزہ ز پاؤںہیب کلکتہ

نکاح خمیرہ ز ہنگامے ارآباد

۲۵۔ اس بزم سخن کی اطلاع غالب نے اپنے خطوط بنام عبد الغفور مسرور اور عبدالرزاق شاکر میں بھی دیکھی ہے۔ رک : کلیات نثر غالب۔

۲۶۔ اس مثنوی کا اصلی نام "آشتی نامہ" تھا۔ اور اس کی وہ روایت جو کلکتہ میں پیش کی گئی تھی، کلیات کی روایت سے مختلف ہے۔ پہلی روایت میں بھی ایسے اشعار موجود تھے جو اس شخص کی زبان سے جو مخالفین کی دلجوئی چاہتا ہو، مناسب نہ تھے۔ لیکن روایت آخر میں تو مخالفت اور نمایاں ہو گئی۔ مقالہ افتتاحیہ، قاضی عبدالودود، بین الاقوامی غالب سمینار، مرتبہ ڈاکٹر یوسف حسین خان، ص ۳۴ اس مثنوی کی سب سے ابتدائی شکل نامہ ہی فارسی غالب مرتبہ قرندہی میں شامل ہے۔

۲۷۔ غالب کا یہ ترجمہ آفتاب مانتلب میں ص ۲۶۷ پر ملتا ہے۔

۲۸۔ آفتاب مانتلب میں غالب کے جو اشعار نقل ہوئے ہیں، انھیں دیوان فارسی غالب مرتبہ ضیاء الدین نیر طبع دہر اسلام، دہلی، سے تقابیل کے بعد نقل کیا گیا ہے۔ اختلاف نسخ کی نشاندہی کر دی گئی ہے۔

۲۹۔ آفتاب مانتلب : نیم

۳۰۔ دیوان غالب فارسی : پیام، ص ۳۱۲

۳۱۔ دیوان فارسی غالب : باید زے ہر آئینہ پر سبز گفتماند، ص ۲۵۲

۳۲۔ ایضاً : آرام، ص ۳۹۰

۳۳. دیوان فارسی غالب: سہی ص ۳۹۰

۳۴. ایضاً: از، ص ۳۹۷

۳۵. ایضاً: ساقی و معنی و شرابے و سرودے، ص ۳۶

غالب اکیڈمی کراچی